



# ЭЛЛЮЛЬ ЖАК

Авторы: Д. Г. Подвойский

ЭЛЛЮЛЬ (Ellul) Жак (6.1.1912, Бордо – 19.5.1994, Песак, деп-т Жиронда), франц. философ, социолог и протестантский богослов. Учился в ун-тах Бордо и Парижа. Во время 2-й мировой войны активный участник Движения Сопротивления. В 1944–80 проф. Ун-та Бордо. Испытал влияние идей К. Маркса, С. [Кьеркегора](#), К. [Барта](#).

Одно из центр. мест в творчестве Э. занимает критич. анализ роли техники и государства в совр. обществах. Э. констатирует повсеместную [рационализацию](#) как осн. тенденцию социальной жизни последних столетий, проводником которой выступает на новейшем этапе бюрократизированное государство (независимо от типа политич. режима и идеологич. установок). Техника, понимаемая как совокупность средств и методов рационального преобразования природной и социальной среды, базирующихся на принципах «эффективности», превращается в самоцель, а человек – в объект регламентации и контроля. «Раннебуржуазные» ценности прав и свобод личности, её независимости и самостоятельности если и воспроизводятся в обществах позднего [модерна](#), то лишь на уровне «внешней» риторики. Государство со времён «демократических» революций Нового времени (и прежде всего [Французской революции 18 в.](#)) претендовало на статус воплощения «разума и свободы», но «разум» и «свобода» впоследствии оказались фактически противопоставленными друг другу. Эмансипаторский пафос мн. позднейших революций, в т. ч. «социалистических», вдохновляемых борьбой за освобождение человека, оборачивался лишь ещё бóльшим его порабощением. Экономич. [отчуждение](#), типичное для периода становления капитализма, дополняется всеобщим политико-технологич. и организационным отчуждением: индивиды становятся «живым материалом» для тотального администрирования, манипуляций и калькуляций. Реальная власть в совр. условиях находится не столько в руках политиков, конкретных людей с их достоинствами и недостатками, сколько в руках технократич. аппарата, «управленческой машины». По мнению Э., объективный характер этих негативных явлений обусловлен, в частности, процессами специализации, укрупнения и усложнения структур социальной организации в обществах 20 в.

Концепция «христианского анархизма» Э. складывалась в русле идей [диалектической теологии](#) с характерным для неё противопоставлением «веры» как свободного акта встречи с Богом и «религии» как социальной институции, приспособившей живое «слово Божье» к мирским установлениям, интересам государства и т. п. («союз трона и алтаря», историч. христианство как «предательство» Христа).

## Литература

Соч.: Другая революция // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986; Propagandes. P., 1990; Anarchie et christianisme. P., 1998; Métamorphose du bourgeois. P., 1998; Политическая иллюзия: Эссе. М., 2002; L'idéologie marxiste chrétienne. P., 2006; Autopsie de la révolution. P., 2008; De la révolution aux révoltes. P., 2011; La technique ou l'enjeu du siècle. P., 2012; Le système technicien. P., 2012; Le bluff technologique. P., 2014; Changer de révolution: l'inéluctable prolétariat. P., 2015.

Лит.: Lovekin D. Technique, discourse and consciousness: an introduction to the philosophy of J. Ellul. Bethlehem, 1991; Chastenet P. Lire Ellul: introduction à l'œuvre socio-politique de J. Ellul. Bordeaux, 1992; Hanks J. M. The reception of J. Ellul's critique of technology: An annotated bibliography of writings on his life and thought. Lewiston, 2007; J. Ellul and the technological society in the 21st century / Ed. by H. M. Jerónimo, J. L. Garcia, C. Mitcham. Dordrecht, 2013; Latouche S. J. Ellul: contre le totalitarisme technicien. P., 2013.