



# ЭКХАРТ МАЙСТЕР ЭКХАРТ

Авторы: М. Ю. Реутин, Н. А. Бондарко

ЭКХАРТ (Eckhart), Майстер Экхарт (ок. 1260, Тамбах, близ г. Гота – до 30.4.1328, Авиньон), нем. философ, богослов-мистик, проповедник, церковный деятель, поч. прозвища Учитель, Мастер (magister, Meister). Основоположник «немецкой», или «рейнской», мистики.

Принадлежал к рыцарскому роду фон Хоххайм. Ок. 1275 вступил в доминиканский орден, предположительно учился в Кёльне (при [Альберте Великом](#)) и в 1290 в Сорбонне. Преподавал в Парижском ун-те в 1293–94, 1302–1303, проф. в 1311–13. Приор доминиканского конвента в Эрфурте, викарий Тюрингии (1294–1300), провинциал Саксонии (1303–11). В 1313–1323/24 в Страсбурге курировал подконтрольные доминиканцам женские монастыри юж.-нем. региона. В 1323–1327/28 в Кёльне руководил орденской школой Studium Generale. В связи с возбуждёнными против Э. в 1325–27 инквизиционными процессами отправился в Авиньон, где умер до прекращения разбирательства. 28 тезисов доктрины Э. были осуждены в булле Иоанна XXII (опубл. 27.3.1329).

Наследие Э. включает в себя 2 части: латино- и немецкоязычную. К 1-й относятся 5 «диспутаций» (Quaestiones Parisienses, в т. ч. «Тождественны ли в Боге бытие и познание?» и «Является ли познание ангела, поскольку оно означает деятельность, его бытием?», 1302 /1303), проведённых в Парижском ун-те и записанных, по-видимому, посторонними лицами (1302/1303), неоконч. богословская сумма «Трёхчастный труд» («Opus tripartitum», до 1311 – после 1313), от которой сохранились прологи к «Труду...» и к каждой из его частей, два толкования на Бытие, толкования на Исход, Евангелие от Иоанна, Книгу Премудрости Соломона, Екклесиастик Иисуса, сына Сирахова, Песнь Песней (фрагмент), а также 56 эскизов к проповедям. В лат. часть входит и неск. речей, произнесённых Э. в ходе инквизиционного процесса. Немецкоязычную часть составляют 4 трактата: «Речи наставления», или «Речи о различении» (до 1298), «Книга божественного утешения», «О человеке высокого рода» (1308–14), «Об отрешённости» (1325–26), а также 128 проповедей (изданы 113), получившие широкую известность у современников.

Богословская доктрина Э. сложилась под воздействием христианского аристотелизма [Фомы Аквинского](#), Альберта Великого и [Дитриха Фрайбергского](#), концепции которых были переосмыслены Э. в русле 2-й волны [неоплатонизма](#) в европ. культуре («Книга о причинах», «Книга XXIV философов», «Путеводитель растерянных» [Маймонида](#), переводы [Вильяма](#) из Мёрбеке), усилившей влияние 1-й волны (сочинения [Августина](#) и [Дионисия Ареопагита](#) и др.). В числе источников богословия Э. – трактаты [Бернарда Клервоского](#) и комментарии Авиценны ([Ибн Сины](#)) и Аверроэса ([Ибн Рушда](#)).

Учение Э. содержит развёрнутое доказательство схоластич. формулы «totus intus, totus foris» («[Бог] целиком внутри и целиком снаружи [сотворённого мира]»). Разл. аспекты реальности Божественного фиксируются Э. в понятиях «Бога» – явленного человеку в Откровении деятельного Бога-Творца в трёх Лицах ([Троица](#)) – и «Божества» (gotheit) как соотносящейся только с собою вне контекста творения («действия») непостижимой «безосновной основы» (gruntloser grunt). Понятие «Божества», раскрывающееся в русле сформулированного в

соч. Дионисия Ареопагита апофатического (негативного) [богословия](#), восходит к неоплатонич. концепции сверхбытийного трансцендентного [Единого](#): «Сокровенная тьма незримого света вечного Божества (gotheit) неведома и никогда не будет известна» (Проповедь 51). В качестве источника и первопричины всякого, в т. ч. и собственного, бытия Божеству не могут быть приписаны к.-л. ограничивающие его определения (подобно тому как зрение, согласно Аристотелю, лишено всякого цвета, чтобы воспринимать любые цвета), как и к.-л. отрицания этих определений, в этом плане Оно может выступать лишь в качестве «отрицания отрицания» (negatio negationis: Оно не есть, напр., ни бытие, ни небытие, но только «не небытие»). Применяя к Богу аристотелевское понятие активного Ума (intellectus agens) и опираясь на евангельские слова «В начале было Слово (Логос)», Э. утверждает приоритет разума перед бытием в Боге: «Он существует, потому что познает, в том смысле, что Бог – это разум и познание, и само познание есть основа Его бытия». В божественном Уме все идеи-логосы (нетварные прообразы всех вещей) находятся в неслиянном единстве, они присутствуют в вещах как субстанциальные формы последних. Отталкиваясь от разработанного Фомой Аквинским учения об аналогии, обосновывающего единство и вместе с тем сущностное различие Бога и мира, Э. рассматривал бытие сотворённых вещей как непосредственно заимствованное у Бога, всецело зависящее от Него и непрестанно поддерживаемое Им (подобно тому как свет во тьме имеет место лишь при наличии солнца). В отличие от Фомы Аквинского, Э. в стремлении тварных существ к Богу видел не следствие их неполноценности и несовершенства, но саму основу их существования. Запредельный сотворённому миру Бог присутствует в нём с помощью разл. знаков, представляющих собой «инобытие» вещей.

Если в физич. мире Бог представлен в виде логосов-форм, то в человеке Бог присутствует лично в виде «праведника как такового», как «искорка» (fünklein) в «бездне» души (sêlengrunt). Бог, иноприродный по отношению к душе, сообщает (informare) ей о себе, тем самым преобразуя (reformare) её и уподобляя (conformare) себе. Но для этого уподобления необходима «отрешённость» (abegescheidenheit), пустота души и свобода от тварных образов и эмоций (gelâzenheit), готовность в абсолютной духовной нищете (ничего не желая, не зная и не имея) воспринять Бога без к.-л. опосредования и получить тем самым абсолютное бытие. «Прорыв в Божество» становится возможным после осознания человеком того, что тварная природа сама по себе, вне связи с Богом, есть «ничто».

Центр. место в нем. текстах Э. занимает концепция вечного рождения Богом самого себя в человеческой душе (incarnatio continua). Этот творч. акт превосходит по своей значимости Сотворение мира, поскольку, в отличие от всех др. творений, душа является идеальной пустой формой, способной вместить в себя Бога и стать Его оттиском. Акт богопознания открывает путь к соединению души с Богом в едином Первоначале. Рождение Сына развивается по кругу: от Отца к душе и от души обратно к Отцу, Бог выводит человека из иерархии творений и включает его непосредственно в тринитарный процесс. В ответном акте саморождения души устанавливается тождество между душой и Богом Троицей, благодаря чему душа достигает абсолютного блаженства.

Хотя концепция о вечном рождении Бога в душе восходит к богословской традиции вост. отцов Церкви – [Оригена](#), Дионисия Ареопагита и [Максима Исповедника](#), ряд высказываний Э. был превратно понят его современниками и последующими интерпретаторами как выражение пантеизма. Теология Э. имеет близкий аналог в типологически сходном с ней учении [Григория Паламы](#) (различение сущности Бога и его энергий и др.).

В нем. текстах Э. (особенно в проповедях) проявляется яркая и провоцирующая речевая манера (locutio emphatica), для которой характерно обилие неконвенциональных метафор, парадоксальных формулировок и

Учение Э. получило развитие в сочинениях представителей «рейнской» мистики Г. [Сузо](#) и И. [Таулера](#), но вызвало острую критику со стороны нидерл. мистиков Я. ван [Рейсбрука](#) и Я. ван Лёвена. Э. оказал влияние на [Николая Кузанского](#), Дж. [Бруно](#), его идеи получили отклик в нем. идеализме 19 в. (Ф. фон [Баадер](#), Г. В. Ф. Гегель, А. Шопенгауэр и др.).

## Литература

Соч.: Die deutschen und lateinischen Werke. Stuttg., 1936–2015. Abt. 1: Die deutschen Werke. Bd 1–5. Abt. 2: Die lateinischen Werke. Bd 1–6; Духовные проповеди и рассуждения / Пер., вступ. ст. М. В. Сабашниковой. М., 1912. М., 2016; Об отрешенности / Предисл., прим. М. Ю. Реутин. М.; СПб., 2001; Избранные проповеди и трактаты / Вступ. ст., коммент. Н. О. Гучинской. СПб., 2001; Трактаты. Проповеди / Изд. подгот. М. Ю. Реутин. М., 2010.

Лит.: Lossky V. N. Théologie négative et connaissance de Dieu chez Maître Eckhart. P., 1960; Mojsisch B. Meister Eckhart. Analogie, Univozität und Einheit. Hamb., 1983; Langer O. Mystische Erfahrung und spirituelle Theologie. Zu Meister Eckharts Auseinandersetzung mit der Frauenfrömmigkeit seiner Zeit. Münch.; Z., 1987; Trusen W. Der Prozeß gegen Meister Eckhart. Vorgeschichte, Verlauf und Folgen. Paderborn u. a., 1988; Ruh K. Meister Eckhart. Theologe. Prediger. Mystiker. 2. Aufl. Münch., 1989; Lectura Eckhardi. Predigten Meister Eckharts von Fachgelehrten gelesen und gedeutet / Hrsg. von G. Steer, L. Sturlese. Stuttg., 1998–2017. Bd 1–4; Хорьков М. Л. Майстер Экхарт. Введение в философию великого рейнского мистика. М., 2003; Реутин М. Ю. Учение о форме у Майстера Экхарта. М., 2004; он же. Мистическое богословие Майстера Экхарта. Традиция платоновского «Парменида» в эпоху позднего Средневековья. М., 2011; он же. «Христианский неоплатонизм» XIV века. Опыт сравнительного изучения богословских доктрин Иоанна Экхарта и Григория Паламы. М., 2011; Meister Eckhart in Erfurt / Hrsg. A. Speer, L. Wegener. B., 2005; Largier N. Bibliographie zu Meister Eckhart. Freiburg, 1989.