



# ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ

Авторы: Р. М. Фрумкина

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ в языкознании, позволяют изучать факты языка в условиях, управляемых и контролируемых исследователем. Филос. основа применения Э. м. в языкознании – тезис о единстве теоретич. и эмпирич. уровней познания. В совр. языкознании термин «Э. м.» не является чётким; лингвисты часто говорят об эксперименте там, где имеет место наблюдение, прежде всего наблюдение над текстами (письменными и устными). Существенно, что текст как таковой, будучи данностью, не может быть объектом Э. м.; именно поэтому Э. м. неприменимы к изучению истории языка, особенностей стиля определённого автора и т. п.: в этих случаях следует говорить о наблюдении. Объектом Э. м. является человек – носитель языка, порождающий тексты, воспринимающий их и выступающий как информант для исследователя. В лингвистич. эксперименте исследователь может иметь подобным объектом самого себя или др. носителей языка; в первом случае следует говорить об интроспекции, во втором – об объективном эксперименте.

Термин «Э. м.» в языкознании появился во 2-й пол. 19 в. в связи с изучением эксперим. фонетикой механизмов произнесения звуков и вначале связывался не столько с активным оперированием изучаемыми объектами, сколько с применением приборов (инструментальная фонетика). Фактически Э. м. в языкознании используются постоянно при изучении живых языков и диалектов, как бесписьменных, так и тех, где тексты исследователю почему-либо недоступны. Эксперим. работа с информантами (нередко в сочетании с наблюдением) непосредственно в среде носителей языка называется обычно полевой лингвистикой.

В отеч. языкознании выделяются 3 периода применения Э. м. В 1-й период происходило активное освоение Э. м. в фонетике, причём акцент делался на сходстве Э. м. в языкознании и естеств. науках (В. А. [Богородицкий](#), А. И. Томсон, Л. В. [Щерба](#), М. И. Матусевич). Для 2-го периода было характерно осознание Э. м. как важнейшего способа получения данных о живом языке вообще, включая его морфологию, синтаксис, семантику, а также проблемы [нормы языковой](#), [контактов языковых](#), патологии речевого развития и др. Эта науч. программа впервые сформулирована Щербой.

В 3-й (современный) период происходит реализация данной науч. программы и, как следствие этого, углубление методологич. рефлексии о специфике Э. м. в языкознании по сравнению с Э. м. в др. науках (Л. А. Чистович, М. В. [Панов](#), Ю. Д. [Апресян](#), В. Б. Касевич, Р. М. Фрумкина и др.). Методологич. анализ позволяет понять, что Э. м. широко используются и в традиционных для языкознания областях, напр. в [диалектологии](#) (диалектологич. вопросники), при изучении языковых изменений, вопросов языковой нормы (вопросники по произношению, морфологии, словообразованию), и в сравнительно новых, напр. в [социолингвистике](#) и [психолингвистике](#). В последней Э. м. занимают доминирующее место (А. А. [Леонтьев](#), А. П. Клименко и др.).

Последоват. применение Э. м. в исследовании разл. [уровней языка](#) и процессов функционирования языка в обществе сделало необходимым использование статистич. методов при планировании эксперимента и обработке результатов (см. [Количественные методы](#) в языкознании). Разрабатывается теория лингвистич.

эксперимента, в задачи которой входит осмысление того, какова специфика познават. установок лингвиста-экспериментатора. Существенно, что лингвист, изучающий речевое поведение человека, имеет дело с объектом, равным ему самому по сложности. В силу этого отношение «исследователь – объект» в лингвистич. (равно как и в психологич.) эксперименте превращается в симметричное отношение между двумя исследователями: информант может иметь свою «теорию» об экспериментаторе и соответственно изменять своё поведение в процессе эксперимента, что может влиять на результаты в нежелательном для экспериментатора направлении (феномен, хорошо известный диалектологам).

В связи с развитием компьютерных технологий в совр. языкознании возникли новые направления, использующие Э. м.: автоматический перевод, машинная обработка текстов и др. Машинные эксперименты, проверяющие адекватность формализованных действующих моделей языка, – особая сфера применения эксперим. методов.

## Литература

Лит.: Богородицкий В. А. Опыт физиологии общерусского произношения в связи с экспериментально-фонетическими данными. Казань, 1909; Вопросник по современному русскому литературному произношению / Под ред. М. В. Панова. М., 1960; Кибрик А. Е. Методика полевых исследований. М., 1972; Русский язык по данным массового обследования. М., 1974; Прогноз в речевой деятельности. М., 1974; Гипотеза в современной лингвистике. М., 1980; Фрумкина Р. М. «Язык и мышление» как проблема лингвистического эксперимента // Изв. АН СССР. Отделение литературы и языка. 1981. Т. 40. № 3; Маштакова О. В. К вопросу о важности экспериментального метода для лингвистического исследования // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. акад. М. Ф. Решетнева. 2006. № 6; Щерба Л. В. О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании // Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. 4-е изд. М., 2008.