



ЯЗЫКОВОЙ СОЮЗ

Авторы: В. П. Нерознак

ЯЗЫКОВОЙ СОЮЗ, особый тип ареально-исторической общности языков, характеризующийся определённым количеством сходных структурных и материальных признаков, приобретённых в результате длительного и интенсивного контактного и конвергентного развития в пределах единого географич. пространства. Идея Я. с. содержится в трудах И. А. *Бодуэна де Куртене*. Термин «Я. с.» ввёл Н. С. *Трубецкой* в ст. «Вавилонская башня и смешение языков» (1923), предложив различать *семью языков* и Я. с. Согласно Трубецкому, Я. с. – это группа языков, обнаруживающих существенное сходство в синтаксисе, морфологии, иногда – внешнее сходство в фонетике и обладающих общим фондом культурных слов, но не связанных системой звуковых соответствий и исконной элементарной лексикой.

Теория Я. с. получила дальнейшее развитие применительно к др. ареалам контактирования языков (см. *Контакты языковые*). Я. с. как особая ареальная общность языков характеризуется совокупностью сходных структурных и материальных признаков на разных уровнях *системы языковой* (синтаксиса, морфологии, фонетики, синтаксич. стилистики), а также общностью в *лексике* и *фразеологии*. Комплексность разноуровневых языковых характеристик в контактирующих языках есть осн. критерий для постулирования Я. с. Наибольшей степени *конвергенции* подвержен синтаксис взаимодействующих языков. В *балканском языковом союзе*, напр., выделяется ок. 20 синтаксич. балканизмов – элементарных синтаксич. конструкций. Менее других поддаётся конвергенции в рамках Я. с. фонетич. уровень.

Помимо балканского, выделяют также поволжский (волго-камский) Я. с. [марийский, удмуртский (относятся к *финно-угорским языкам*), башкирский, татарский, чувашский (входят в *тюркские языки*) языки], конститутивными признаками которого служат в синтаксисе – способы построения прямой речи и важная роль деепричастных оборотов с формантом-ганда, в морфологии – сходство в системе времён, в образовании сослагательного наклонения, в употреблении выделит. частиц, использовании притяжательного суффикса 3-го лица ед. ч. в функции определённого *артикля*, в фонетике – появление *редукции* гласных; центральноазиатский (гималайский) Я. с. (языки Центр. Азии, относящиеся к *иранским языкам*, *индоарийским языкам*, *дравидийским языкам*, *сино-тибетским языкам*), для *идиомов* которого характерны усложнённость *консонантизма*, наличие *тона*, объединение основ местоимений 1-го и 2-го лица мн. ч., консервация местоименных *клитик*, использование эргативных конструкций (см. *Эргативный строй*) и двадцатеричной системы счёта; кавказский Я. с. (см. *Кавказские языки*) и ряд других.

В языкознании предпринимались попытки постулирования Я. с. на основе общих признаков лишь на одном языковом уровне. Идея т. н. кавк. фонологич. союза была высказана Н. С. Трубецким; позднее Р. О. *Якобсон* выдвинул и подробно развил положение о т. н. евразийском Я. с., представлявшем собой построение одноуровневой структурной общности, основанное на миним. типологич. схождениях в фонологии большого числа языков Европы и Азии – однотоновой просодике и мягкостной корреляции согласных фонем. Подобные построения, не принимающие во внимание непосредственное ареальное взаимодействие языков, должны

рассматриваться как чисто типологические и не могут служить основанием для постулирования языкового союза.

На основе схождения на одном фонетико-фонологич. уровне был первоначально выделен и центральноазиатский Я. с. (В. Н. [Топоров](#)). Правомерность обоснования данной ареальной общности позднее была подкреплена выявленными схождениями и на др. уровнях языковой структуры.

Я. с. в собств. смысле слова иногда называют интенсивными, тогда как одноуровневые структурные общности, подобные «евразийскому Я. с.», – экстенсивными [Г. Бирнбаум (Швеция, США)]. Общие признаки, объединяющие языки в Я. с. на мн. уровнях, определяются как [изоглоссы](#) конвергенции, тогда как общие одноуровневые признаки – как структурно-типологич. сходства. Установление границ Я. с. осуществляется с помощью выявления изоглосс конвергенции. Определяющей тенденцией конвергентного развития по типу Я. с. становится упрощение грамматич. средств, явление т. н. аграмматизма.

В аспекте речевого общения Я. с. представляет собой коммуникативную модель особого рода, где распределение по принципу похожести/непохожести в составляющих Я. с. языках вызвано к жизни потребностями постоянной коммуникации в условиях равнопрестижного дву- и [многоязычия](#). Формирование Я. с. – это длительный историч. процесс многообразного языкового взаимодействия. Важную роль в его становлении играет сложный комплекс внутр. и внешних факторов развития взаимодействующих языков, в т. ч. генетич. принадлежность контактирующих языков, этнокультурные и социальные условия их развития, воздействие глубинных ([субстрат](#)) и поверхностных ([адстрат](#)) катализаторов развития.

Я. с. представляет собой сложный лингвистич. объект, исследуемый приёмами историч., ареального и структурно-типологич. языкознания. В изучение проблемы значит. вклад внесли И. А. Бодуэн де Куртенэ, Н. С. Трубецкой, позднее – Р. О. Якобсон, Г. Бирнбаум, В. [Скаличка](#), В. Георгиев (Болгария), отеч. языковеды А. В. Десницкая, Б. А. [Серебренников](#), В. Н. Топоров, Т. В. Цивьян, Г. В. [Церетели](#), Т. С. Шарадзенидзе, Д. И. Эдельман, В. П. Нерознак, А. Ю. Русаков и др.

Литература

Лит.: Трубецкой Н. С. Вавилонская башня и смешение языков // Евразийский временник. Берлин, 1923. Т. 3; Якобсон Р. К характеристике евразийского языкового союза // Jakobson R. Selected writings. 's-Gravenhague, 1962. Vol. 1: Phonological studies; Топоров В. Н. Несколько замечаний к фонологической характеристике центральноазиатского языкового союза // Symbolae linguisticae in honorem Georgii Kuryłowicz. Wrocław i. i., 1965; Серебренников Б. А. О некоторых отличительных признаках волгокамского языкового союза // Языковые контакты в Башкирии. Уфа, 1972; Эдельман Д. И. К теории языкового союза // Вопросы языкознания. 1978. № 3; Цивьян Т. В. Синтаксическая структура балканского языкового союза. М., 1979; Нерознак В. П. Языковые союзы // Лингвистическая типология. М., 1985; Wintchalek W. Die Areallinguistik am Beispiel syntaktischer Übereinstimmungen im Wolga-Kama- Areal // Studia Uralica. 1993. Bd 7; Русаков А. Ю., Соболев А. Н. Субстанциально-функциональная теория балканского языкового союза и славянские языки. СПб., 2008.