



# ЭТНОЛИНГВИСТИКА

Авторы: А. М. Кузнецов

ЭТНОЛИНГВИСТИКА (от греч. ἔθνος – народ, племя и [лингвистика](#)), направление в [языкознании](#), изучающее язык в его отношении к культуре, взаимодействие языковых, этнокультурных и этнопсихологич. факторов в функционировании и эволюции языка. В более широком понимании Э. рассматривается как комплексная дисциплина, исследующая с помощью лингвистич. методов «план содержания» культуры, нар. психологии и мифологии независимо от способов их формального представления (слово, предмет, обряд и т. п.). Начало исследования подобной проблематики в России было положено трудами Ф. И. [Буслаева](#), А. Н. [Афанасьева](#), А. А. [Потебни](#) и др.

Как самостоят. направление Э. зародилась в недрах [этнологии](#), получив широкое развитие в языкознании США с 1870-х гг. в связи с интенсивным изучением многочисл. индейских племён Северной, а затем и Центр. Америки. Однако первоначально осн. внимание уделялось собственно этнографич. материалу. Э. в специальном, языковедческом, плане возникает лишь с 1-й четв. 20 в. Ф. [Боас](#) и первое поколение его учеников заложили новые традиции в амер. лингвистике, наметив определённый круг проблем и методов их исследования (термин «Э.» в работах амер. учёных часто заменяется терминами «антрополингвистика», «этносемантика» и др.). Одной из главных была проблема генетич. родства языков амер. индейцев (см. [Индейские языки](#)). Первые попытки классификации этих языков, основанные на туманных критериях оценки их сходства, предпринимались в кон. 19 в. В дальнейшем для классификации языков амер. индейцев использовались строго науч. методы: сравнит.-историч. (Э. [Сепир](#), С. Лэм), [элоттохронологии](#) (М. [Сводеш](#)), историко-типологич. и ареальный (К. Хейл, Ч. Ф. [Вёглиц](#), Дж. Л. Трейджер). Большое место в Э. занимает изучение взаимовлияния контактирующих с языками индейцев [индоевропейских языков](#) (англ., исп., франц.), в основном – влияния вторых на первые, а также проблем билингвизма и [многоязычия](#), влияния социокультурных факторов на развитие языка (Д. Х. Хаймз, Х. Хойер, Г. М. Хёнигсвальд и др.).

Изначально в сферу интересов Э. входят проблемы [семантики](#). Ф. Боас исследовал семантику [грамматических категорий](#) (1915), Э. Сепир – аномальные типы речи в языке нутка (относится [к вакашскому языку](#); 1915), [звукосимволизм](#) (1929), понятийные поля (см. [Понятийные категории](#); 1930). В кон. 1920-х – нач. 1930-х гг. появились работы второго поколения учеников Боаса: Х. Хойера (языки [апачей](#), яз. индейцев тонкава), Б. Л. Уорфа [яз. хопи (относится к [юто-астекскому языку](#))], Дж. Л. Трейджера (индейский яз. таос) и др. Складывавшаяся в этот период [дескриптивная лингвистика](#) исключила семантику из круга лингвистич. дисциплин; возрождение интереса к содержат. стороне языка (и тем самым к Э.) относится к нач. 1950-х гг., что в значит. степени было связано с широким обсуждением гипотезы Сепира – Уорфа, возникшей в рамках Э. и воплотившей в себе наиболее характерные особенности амер. разновидности [неогумбольдтианства](#). В науч. практику был введён [компонентного анализа метод](#), с помощью которого исследовались группы слов (имена родства, цветообозначения и т. п.), отражающие социально-культурные особенности членения соответствующих областей внеязыковой действительности в разл. языках. В 1950–70-е гг. широко использовались эксперим.

психологич. методы изучения этнолингвистич. проблем семантики (Хойер, Ч. Ф. и Ф. М. Вёглины). С 1970-х гг. проводятся исследования семантич. моделей разных языков, проблем нар. таксономии (folk taxonomy), паралингвистич. явлений и т. п., ставились проблемы историч. изучения и реконструкции духовной этнич. культуры на основе данных языка (Б. Берлин, Х. Конклин, М. Матиот и др.).

Более широкое понимание предмета и задач Э. способствовало оживлению с 1970–80-х гг. исследований в области фольклористики, где выявляются новые стороны взаимосвязей языка и культуры. В отеч. науке большой вклад в разработку этих проблем внесён Н. И. Толстым, В. Н. Топоровым, С. М. Толстой и др. В рамках социолингвистики, психолингвистики, этнологии ставятся также задачи описания истории конкретных языков (семей языков) в тесном сочетании с этнич. историей их носителей; создания этнолингвистич. атласов (развитие этнолингвогеографии); исследования в рамках проблемы соотношения языка и культуры понятийных констант, которые по-разному проявляются в языке и культуре, но обладают одной сущностью (смыслом) – понятия нормы и нормирования, понятия территориальных и социальных диалектов в языке и нар. культуре, языковой семьи и культурной группы (семьи), праязыка и пракультуры и т. д.; задачи исследования пограничных сфер языкознания и мифологии на основе единого взгляда на эти явления как на семиотич. знаковые системы (см. Семиотика) и др. Некоторые учёные высказывали мысль о том, что Э. (как и социолингвистика) неотделимы от собственно лингвистики, поскольку последняя исследует вопросы реального функционирования языка и его роль в жизни человека.

## Литература

Лит.: Linguistic structures of native America. N. Y., 1946; Уорф Б. Л. Наука и языкознание. Лингвистика и логика. Отношение норм поведения и мышления к языку // Новое в лингвистике. М., 1960. Вып. 1; Hymes D. H. Directions in (ethno-)linguistic theory // American Anthropologist. 1964. Special Issue: Transcultural Studies in Cognition; Language in culture and society. A reader in linguistics and anthropology. N. Y. [а. о.], 1964; Хойер Г. Антропологическая лингвистика // Новое в лингвистике. М., 1965. Вып. 4; Studies in southwestern ethnolinguistics. Meaning and history in the languages of the American southwest. The Hague; P., 1967; Хаймс Д. Этнография речи // Новое в лингвистике. М., 1975. Вып. 7; Национальный язык и национальная культура. М., 1978; Ethnolinguistics: Boas, Sapir and Whorf revisited. The Hague, 1979; Толстой Н. И. Некоторые проблемы и перспективы славянской и общей этнолингвистики // Изв. АН СССР. Сер. литературы и языка. 1982. Т. 41. № 5; Ареальные исследования в языкознании и этнографии. (Язык и этнос). Л., 1983; Этноязыковая и этнокультурная история Восточной Европы. М., 1995.