



ФОРМА́ЛЬНАЯ ШКО́ЛА

ФОРМА́ЛЬНАЯ ШКО́ЛА в литературоведении, направление в рос. науке о лит-ре нач. 20 в.; отеч. разновидность формального метода, сложившегося в европ. искусствознании и филологии на рубеже 19–20 вв. (Г. [Вёльфлин](#), О. [Вальцель](#), В. Дибелиус, Л. [Шпитцер](#)). Противопоставив себя эклектизму академич. литературоведения, а также филос. и импрессионистич. интерпретациям, сосредоточенным преим. на содержат. стороне лит. произведений, Ф. ш. выдвинула на первый план эстетич. анализ худож. формы («поэтического языка»), поскольку именно в ней «формалисты», стремившиеся превратить литературоведение в точную науку, усматривали специфику лит-ры как вида иск-ва, её «литературность». Пробуждению интереса к вопросам худож. формы в России немало способствовал [символизм](#) (прежде всего – работы о рус. стихе А. [Белого](#)), а также эстетич. установки [футуризма](#) и [акмеизма](#). Теоретич. положения Ф. ш. развивали представители [ОПОЯЗа](#) (В. Б. [Шкловский](#), Ю. Н. [Тынянов](#), Б. М. [Эйхенбаум](#) и др.), [Московского лингвистического кружка](#) (Р. О. [Якобсон](#), Г. О. [Винокур](#) и др.); к Ф. ш. были отчасти близки учёные Гос. ин-та истории искусств (ГИИИ) в Ленинграде (ныне С.-Петербург) – В. М. [Жирмунский](#), В. В. [Виноградов](#), Б. В. [Томашевский](#).

Становление Ф. ш. относится к 1916–1920 гг. и связано с появлением основополагающих работ: «Искусство как приём» Шкловского (1917) и «Как сделана "Шинель" Гоголя» Эйхенбаума (1919). Наметившиеся к концу 1920-х гг. частичный отход от крайностей первоначальных установок и расхождение позиций участников Ф. ш. привели к её угасанию. Вместе с тем идеи «формалистов» оказали значит. влияние на дальнейшее развитие филологии, найдя продолжение в работах [Пражской лингвистической школы](#), амер. [новой критики](#), в структурно-семиотич. исследованиях.

Литература

Лит.: Депретто К. Формализм в России: предшественники, история, контекст. М., 2015. См. также лит. при ст. ОПОЯЗ.