



ХАМИ́ТСКИЕ ЯЗЫ́КИ

Авторы: В. Я. Порхомовский

ХАМИ́ТСКИЕ ЯЗЫ́КИ, термин, использовавшийся в языкознании с сер. 19 в. для общего обозначения языков, обнаруживающих определённое сходство с [семитскими языками](#), но не включаемых в их число. К Х. я. относили, как правило, [древнеегипетский язык](#), [кушитские языки](#), берберские языки (см. [Берберо-ливийские языки](#)), а также яз. [хауса](#) и родственные ему [чадские языки](#). Х. я. вместе с семитскими объединяли в семито-хамитскую (хамито-семитскую) семью языков [совр. назв. — [афразийские языки](#) (афроазиатские языки)]. Вопросы о составе группы Х. я. и о природе семито-хамитской общности (генетич. единство или разл. концепции «смешанных языков») по-разному трактовались в работах К. Р. [Лепсиуса](#), Ф. Мюллера (Австрия), Ф. Преториуса (Германия), Ж. Э. [Ренана](#), К. Лотнера (Германия), Л. Райниша (Австрия), К. [Броккельмана](#), Д. [Вестермана](#), А. [Эрмана](#), А. [Тромбетти](#), О. Рёслера (Германия) и др. Наиболее широко хамитское единство трактовалось в работах К. [Майнхофа](#) и его последователей, которые на основании типологич. критериев, подкреплённых этнокультурными и антропологич. аргументами, ошибочно относили к Х. я. мн. языки Африки, в т. ч. ряд [нилотских языков](#), яз. [фула](#), готтентотские языки (см. [Койсанские языки](#)) и др. Эта концепция известна в [африканистике](#) как «хамитская теория». Определение «хамитский» использовалось в составных наименованиях: чадо-хамитские языки (совр. назв. — чадские языки), нило-хамитские языки (совр. назв. — nilотские языки).

Дальнейшие исследования (М. [Козн](#), Дж. Х. [Гринберг](#)) показали отсутствие особого хамитского единства в рамках афразийской (семито-хамитской) семьи, противопоставленного семитским языкам. С точки зрения совр. лингвистики языки, ранее включавшиеся в число хамитских, представляют, наравне с семитскими языками, ряд самостоят. семей в составе макросемьи афразийских (семито-хамитских) языков. Назв. «Х. я.» более не употребляется.