



ФЛЕКТИВНОСТЬ

Авторы: Т. В. Булыгина, С. А. Крылов

ФЛЕКТИВНОСТЬ, тенденция к словоизменительной аффиксации, свойственная многим [синтетическим языкам](#) и противопоставляемая (в рамках [синтетизма](#)) [агглютинации](#). С позиции количественной типологии Ф. (или степень Ф.) – это отношение в отрезке текста числа [флексий](#) к числу словоупотреблений.

Ф. выявляется в следующих характерных чертах: кумуляция – постоянное совмещение в одном словоизменит. [аффиксе](#) нескольких [граммем](#), принадлежащих разным [грамматическим категориям](#). Напр., в рус. падежных окончаниях существительных совмещены граммема падежа и числа, а в окончаниях прилагательных – падежа, числа и рода. Такая закреплённость аффикса за комплексом разнородных граммем называется также синтетосемией (Ю. С. [Маслов](#)). С позиции количественной типологии показателем кумуляции может служить отношение числа граммем, выражаемых в достаточно большом отрезке текста на данном языке, к числу словоизменит. аффиксов, представленных в этом же отрезке; весьма велик такой показатель в [санскрите](#), др.-греч., лат., старославянском, литов. языках. Омосемия словоизменит. аффиксов, т. е. наличие ряда параллельных (равнозначных) аффиксов для передачи одного и того же [грамматического значения](#) или комплекса значений. Так, в рус. яз. значение тв. п. ед. ч. у существительных выражается омосемичными флексиями -ом («стол-ом»), -ой («стен-ой»), -ью («кровать-ью»), находящимися в отношениях дополнит. дистрибуции. Соответственно в рамках одной части речи выделяется неск. словоизменит. разрядов, каждый из которых характеризуется особым набором флексий (см. [Склонение](#), [Спряжение](#)). Показателем омосемичности может служить отношение числа флексий к числу выражаемых ими [грамматических форм](#) – как в грамматич. системе языка, так и в достаточно представит. отрезке текста на данном языке. Фузия, т. е. взаимное наложение экспонентов контактирующих [морфем](#) (гл. обр. это пограничные модификации на границе [основы](#) и флексии; см. [Сандхи](#)). Показателем фузионности может служить отношение числа морфонологич. [чередований](#) на стыках морфем к числу самих стыков (морфемных границ). С фузией связано явление симульфикации – использование неавтоматич. чередований в качестве дополнит., основного или даже единственного показателя грамматич. значений; ср. нем. Dorf ‘деревня’ – мн. ч. Dörfer ‘деревни’, Bruder ‘брат’ – мн. ч. Brüder ‘братья’ (см. [Аблаут](#), [Умлаут](#)). Возможность использования нулевых аффиксов, или нулевых флексий, не только в семантически исходных, «назывных» формах, но также и в формах семантически вторичных, «косвенных», напр., в род. п. мн. ч. типа «рук-Ø», «сапог-Ø»). Частая несамостоятельность основы, т. е. невозможность её употребления в качестве отд. [словоформы](#). Эта особенность связана с тем, что в некоторых морфологич. разрядах нулевые аффиксы отсутствуют; ср. глагольные основы виде-, терпе-, зва- и т. п., материально не совпадающие ни с одной из реальных словоформ соответствующих лексем.

Граница между Ф. и агглютинацией не абсолютна: нередко в одном языке сочетаются флективные черты с агглютинативными; в ходе историч. развития агглютинативный строй может смениться флективным (такая эволюция, согласно сравнит.-историч. данным, имела место при переходе от раннеиндоевропейского к позднеиндоевропейскому), а Ф., в свою очередь, может постепенно уступить место [аналитизму](#), как это

документально засвидетельствовано в истории англ., франц., болг. и некоторых др. совр. индоевропейских языков.

Литература

Лит.: Морфологическая структура слова в языках различных типов. М.; Л., 1963; Морфологическая типология и проблема классификации языков. М.; Л., 1965; Matthews P. H. Inflectional morphology. Camb., 1972; Типология грамматических категорий. М., 1975; Кузнецов П. С. Морфологическая классификация языков. 2-е изд. М., 2010; Лайонз Дж. Введение в теоретическую лингвистику. 2-е изд. М., 2010. См. также лит. при ст.Флексия.