



УПРАВЛЕНИЕ

Авторы: Л. Е. Лопатина

УПРАВЛЕНИЕ в языкознании, подчинительная связь (см. [Подчинение](#)), при которой главенствующий компонент [словосочетания](#) требует постановки зависимого компонента в определённой [грамматической форме](#), причём изменение формы главенствующего слова не вызывает изменения формы управляемого слова.

В [индоевропейских языках](#) У. обнаруживается гл. обр. в присоединении к главенствующему слову предложной или беспредложной [словоформы](#) существительного (местоимения) в определённом косвенном [падеже](#). Напр., перех. глагол обычно требует постановки существительного в вин. п. без предлога («Он любит родину», лат. Amat patriam, нем. Er liebt seine Heimat); во многих [славянских языках](#) перех. глагол с [отрицанием](#) управляет словоформой в род. п. («не читаю книг», польск. nie czytam książek).

В качестве главенствующего компонента может выступать любое знаменат. слово. В рус. яз., как и во многих др. языках, наиболее широкой системой связей У. обладает глагол. Иногда говорят о способности к управлению [служебных слов](#); напр., в лат. яз. — предлогов, требующих определённой падежной формы, в араб. яз. — частиц, от которых зависит глагольное [наклонение](#).

Поскольку У. прежде всего явление, формально выраженное, сходные или даже тождественные по семантике глаголы могут иметь разное У. в разл. языках [ср. лат. adjuvo hominem (вин. п.) и рус. «помогаю человеку» (дат. п.)] или даже в одном языке (ср. рус. «смеяться над кем-либо», но «осмеять, засмеять кого-либо»). Однако, в отличие от [согласования](#), выбор управляемой формы в значит. степени зависит также от лексико-грамматич. группы, к которой принадлежит главенствующее слово. Так, в рус. языке при глаголах — названиях действий, предполагающих предмет своего непосредств. приложения, этот предмет выражается чаще всего формой вин. п. без предлога (прямое [дополнение](#)). Особыми падежными формами выражаются отношения объекта — адресата или объекта — орудия действия, если эти значения допускаются семантикой соответствующего глагола. Зависимость У. глагола от его словообразоват. значения может выражаться также определённым префиксом (напр., «**на**ехать на дерево» — «**отъ**ехать от дома»).

В рус. яз. при У. глагола возникают отношения объектные («строить дом»), восполняющие («стать учителем»), а также объектно-восполняющие («зарастить травой») или объектно-определительные («бить по воротам»). У. глагола может быть не только одиночным, но и двойным («заплатить мастеру за работу»). При У. существительного объектные и восполняющие отношения почти всегда осложняются определительными («подарок бабушке», «движение за мир»). При У. прилагательных возникают преим. информативно-восполняющие отношения («достойный любви»).

Различается сильное и слабое У. Так, сильное У. возникает при выражении информационно-восполняющих и объектных отношений. Употребление распространителей здесь обязательно («стать учителем»). У., при котором объектные отношения контаминируются с определительными, принято относить к слабому У. («окно на юг», «писать карандашом»).

У. может быть вариативным. Вариативность обусловлена наличием в языке средств связи и форм, способных выражать одни и те же значения, а также сложностью значения слова, связанного с разл. семантич. группами. Так возникают сочетания, тождественные по смыслу («поддаться уговорам – на уговоры») либо отличающиеся оттенками значения или стилистически («просить хлеб» – «просить хлеба»).

Литература

Лит.: Курилович Е. Проблема классификации падежей // Курилович Е. Очерки по лингвистике. М., 1962; Общее языкознание. Внутренняя структура языка. М., 1972; Белошапкова В. А. Современный русский язык. Синтаксис. М., 1977; Русская грамматика. М., 2005. Т. 2; Скобликова Е. С. Согласование и управление в русском языке. 2-е изд. М., 2005; Кустова Г. И., Мишина К. И., Федосеев В. А. Синтаксис современного русского языка. 2-е изд. М., 2007; Розенталь Д. Э. Русский язык: Управление в русском языке. М., 2009; Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. 9-е изд. М., 2009; Лайонз Дж. Введение в теоретическую лингвистику. 2-е изд. М., 2010.