



# УНИВЕРСАЛИИ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ

Авторы: Т. М. Николаева

УНИВЕРСАЛИИ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ, свойства, присущие всем языкам или большинству из них. Теория У. л. рассматривает и определяет, во-первых, общие свойства всех человеческих языков, в отличие от языков животных. Напр., в человеческом языке канал для любой языковой [коммуникации](#) является вокально-слуховым: в этом языке возможно легко порождать и легко воспринимать новые создаваемые сообщения; в нём непрерывно возникает новая идиоматика и т. д. Во-вторых, теория У. л. рассматривает и определяет совокупность содержательных категорий, теми или иными средствами выражающихся в каждом языке. Напр., во всех языках выражены отношения между [субъектом](#) и [предикатом](#), категории [посессивности](#), оценки, [определённости-неопределённости категория](#), категория множественности; все языки знают членение на тему и рему (см. [Актуальное членение предложения](#)). В-третьих, теория У. л. рассматривает и определяет общие свойства самих языковых структур, относящиеся ко всем [уровням языка](#). Напр., во всяком языке не может быть менее 10 и более 80 [фонем](#); если в языке есть сочетание [согласных](#) вида «плавный + носовой», то есть и сочетание вида «плавный + шумный»; если в языке слово всегда односложно, то оно одноморфемно и в языке существует музыкальное [ударение](#); если и субъект, и объект в языке стоит перед глаголом, то в языке имеется падеж; если в языке существует [предлог](#) и не существует [послелог](#), то существительное в род. п. помещается после существительного в им. п.; если в языке существует послелог и не существует предлог, то существительное в род. п. стоит перед существительным в им. п.; и т. д. Известны и универсалии, относящиеся ко всем уровням языка: для всякого противопоставления (см. [Оппозиции языковые](#)) маркированный член имеет более редкую встречаемость, чем немаркированный (см. также [Семантика](#), [Семантика](#)). Известны универсалии лексико-семантич. плана; напр., «тяжёлый» (по весу) приобретает значение 'трудный', «горький» (по вкусу) – значение 'горестный, скорбный'; «пустой» 'полый' – значение 'бессодержательный, несерьёзный'.

Имеется неск. классификаций У. л., строящихся на разных основаниях. Так, различают универсалии дедуктивные (т. е. обязательные для всех языков) и индуктивные (явление имеет место во всех известных языках); абсолютные (полные) и статистические (неполные, к ним примыкают и т. н. фреквенталии, воплощающиеся в частотные явления, встречающиеся во многих языках); простые (утверждающие наличие или отсутствие некоторого явления) и сложные (утверждающие определённую зависимость между разными явлениями); синхронические и диахронические (см. [Синхрония](#), [Диахрония](#)).

Теория диахронич. универсалий активно развивается с 1970-х гг. Признание универсалий в диахронии (напр., утверждение, что самое позднее глагольное время в языке – это Futurum) предполагает принятие идеи однонаправленности языкового развития. Концепции этого рода высказывались в отеч. языкознании 1930-х гг. (И. И. [Мещанинов](#), В. И. [Абаев](#), С. Д. [Кацнельсон](#) и др.). Идея диахронич. универсалий опирается также на гипотезу о системной близости языков архаической структуры и на позднейшую вариативность новых языков. Идея однонаправленности языковой эволюции не предполагает оценки языков, необходима исследовательская работа по изучению компенсаторных и функционально синонимич. явлений в языках Нового времени. К более

частным диахронич. универсалиям относится, напр., закон о формировании вначале указат., личных и вопросит. [местоимений](#), а лишь впоследствии – возвратных, притяжательных, неопределённых и отрицательных. Поиск диахронич. универсалий связывается с коммуникативно-дискурсивными установками общения, т. е. в теорию универсалий вводится человек с его эволюционирующими стандартами общения [Т. Гивон, Ч. Н. Ли, А. Тимберлейк (все – США) и др.]. Таким образом объясняются и утверждаются разное по времени изменение структур с одуш. и неодуш. [актантами](#), разные этапы появления глагольных времён (аорист часто предшествует перфекту), позднейшее возникновение граммотич. субъекта из первоначальной темы (тематич. элемента, топика) и др. Диахронич. универсалии связываются с изменением [картины мира](#) носителей языка: так, в древнейших текстах обычно повторяется один топик (см. [Диахроническая типология](#)), появление многообразных топиков ведёт к возникновению инициальной анафоры, а последняя – к возникновению [порядка слов](#) типа «субъект (S) + предикат (V) + объект (O)» (SVO), а не только VOS (VSO).

Знание диахронич. универсалий проливает свет и на данные синхронной типологии, позволяя прогнозировать исчезновение одних явлений и возникновение других. Теория диахронич. универсалий – опора для реконструкции прежних состояний одного языка (см. [Реконструкция лингвистическая](#)) и для [сравнительно-исторического языкознания](#). При реконструкции некоторого праязыкового состояния существенно «вычесть» из данных архаичного языка знание универсалий древних структур, с одной стороны; с др. стороны, знание диахронич. универсалий даёт возможность верифицировать реконструируемые состояния (особенно это относится к реконструкции синтаксич. явлений по данным современных, даже близких, языков). Диахронич. универсалии важны и для [этимологии](#); напр., вряд ли возможно, чтобы первичные коммуникативные односложные частицы восходили к «застывшим» местоименным [словоформам](#).

Т. о., верификация через универсалии, как синхронические, так и диахронические (как первичный этап лингвистич. анализа), связана с задачами [ареальной лингвистики](#), [типологии лингвистической](#) и историч. реконструкции. Только при негативной проверке на статус универсалии у анализируемого лингвистич. явления можно говорить об ареальном схождении, генетич. близости, заимствовании. Существенна верификация через У. л. и для фактов, напр. эксперим. [фонетики](#): нередко исследователь, проделавший большую работу, объявляет специфически языковым факт универсальный.

Утверждения о наличии универсалий восходят к античным грамматикам; в средние века (13 в.) возник термин «grammatica universalis», с появлением грамматики Пор-Рояля (см. [Универсальная грамматика](#)) это понятие обрело лингвистич. основу. У. л. стали объектом совр. лингвистики с нач. 1960-х гг. (гл. обр. в СССР и США). Накопление материала по разл. У. л. в 1960–70-е гг. было стимулировано успехами структурно-системного описания языков, в особенности [фонологии](#), а также расширением границ структурной типологии, знакомством с языками Африки, Юго-Вост. Азии и Океании.

Теория У. л. эволюционировала от поисков поверхностных и затем имплекативных универсалий, гл. обр. в синхронии, к поискам диахронич. универсалий и к широкому типологич. сопоставлению способов реализации одной и той же содержательной универсалии (последнее характерно для европ. лингвистики). В 1980-е гг. наблюдалось обращение исследователей к универсалиям текста и порядку компонентов в синтаксич. структурах. Эти универсалии находят объяснение в картине мира, понимаемой через язык (семантич. направление, возникшее из анализа «глубинных структур» семантики).

Для совр. теории У. л. актуальна установка на интерпретацию универсалий. Напр., выдвижение к началу высказывания важных по смыслу элементов интерпретируется через бóльшую звучность (и бóльшую воспринимаемость) начальной позиции высказывания, подъём интонации в конце общего вопроса объясняется сжатостью голосовых связок говорящего, внутренне не закончившего коммуникацию. Выход за пределы внутрисистемной интерпретации влечёт за собой новые возможности объяснения действия У. л.: социальные причины, кодификация, появление письменности и пр. Интерпретация и верификация накопленных У. л. могут облегчить поиск новых универсалий, сделав его не только эмпирическим, но и априорным.

## Литература

Лит.: Успенский Б. А. Структурная типология языков. М., 1965; Universals of language. 2nd ed. Camb. (Mass.); L., 1966; Universals in linguistic theory. N. Y. [a. o.], 1968; Языковые универсалии и лингвистическая типология. М., 1969; Новое в зарубежной лингвистике. М., 1970. Вып. 5: Языковые универсалии; Универсалии и типологические исследования. М., 1974; Мещанинов И. И. Проблемы развития языка. Л., 1975; Принципы описания языков мира. М., 1976; Категории бытия и обладания в языке. М., 1977; Категория определенности – неопределенности в славянских и балканских языках. М., 1979; Comrie B. Language universals and linguistic typology: Syntax and morphology. Oxf., 1981; Apprehension. Tüb., 1982. Bd 1–2; Lehmann Ch. Der Relativsatz. Tüb., 1984; Explanations for language universals. B., 1984; Semantic and lexical universals: theory and empirical findings. Amst., 1994; Greenberg J. H. Language universals. B.; N. Y., 2005; Кацнельсон С. Д. Типология языка и речевое мышление. 4-е изд. М., 2009.