



ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Авторы: Н. П.

ЦИВИЛИЗА́ЦИЯ (от лат. *civilis* – гражданский, государственный), исторически наиболее развитая форма социального общежития. Понятие возникло в эпоху [Просвещения](#) и связывалось гл. обр. с представлением о постепенном накоплении знаний, приводящем к торжеству разума. Его первое печатное употребление обычно приписывают В. Р. [Мирабо](#), который в филос. трактате «Друг человечества» (1756) увидел смысл Ц. в создании основ и форм добродетели. А. [Фергюсон](#) отмечал этапы развития человечества, прошедшего на пути к Ц. стадии «дикости» и «варварства». И. Г. [Гердер](#) связал понятие Ц. с развитием культуры, утверждая при этом, что Ц. возникла раньше на Востоке, а не на Западе. М. Ж. [Кондорсе](#), выделив 10 этапов в истории человечества, 9-м этапом считал совр. общество, а 10-м – грядущее «царство разума» («Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума», 1794). Особняком в ряду просветителей стоял Ж. Ж. [Руссо](#), который полагал, что Ц. оторвала человека от природы, привела к утверждению в нём собственнических качеств. Представление о стадийном характере развития Ц. опиралось на хронологич. принцип: древность, Средневековье, современность. Основоположники [марксизма](#) связывали это с последоват. сменой обществ.-экономич. формаций, зависевших от уровня развития производит. сил.

С сер. 19 в. слово «Ц.» всё чаще стало употребляться во множеств. числе, когда во главу угла ставились разл. признаки: природно-географические, этнические, конфессиональные, культурно-антропологические и т. д. Понятие Ц. стало также связываться с историей отд. стран и народов (французская Ц., британская Ц. и др.). Н. Я. [Данилевский](#) выделил славянскую Ц. как отд. культурно-историч. тип. Близкие идеи развивали в своих работах К. Н. [Леонтьев](#) и затем теоретики [евразийства](#) (Н. С. [Трубецкой](#) и др.). Наиболее глубоко исследовал и классифицировал «локальные Ц.» А. Дж. [Тойнби](#), утверждавший, что в своём развитии они проходят независимо друг от друга одни и те же фазы: генезис, рост, надлом и разложение (см. [Круговорота исторического теории](#)). Сходное представление о судьбах Ц. отличает и концепцию Л. Н. [Гумилёва](#); согласно ей, основой Ц. является вышедший из состояния субэтнуса (субцивилизации) этнос, который в дальнейшем при благоприятных условиях может стать суперэтнсом (и, соответственно, основой суперцивилизации).

По-разному решалась проблема соотношения Ц. и культуры: от отождествления этих понятий (Э. [Тайлор](#) и др.) до их противопоставления или установления сложной связи между ними (так, О. [Шпенглер](#) полагал, что культура в своём развитии перестаёт быть «становящейся» и превращается в «ставшую» и таким образом входит в губительную для неё фазу Ц.).

Теория Ц. активно используется в социологии и политич. науках, в частности в [исторической социологии](#) Н. [Элиаса](#) (понятие «процесса цивилизации»), в концепции «столкновения цивилизаций» С. [Хантингтона](#) и др. В обществоведч. и публицистич. лит-ре 2-й пол. 20 – нач. 21 вв. термин «Ц.» нередко употребляется для обозначения тех или иных ключевых особенностей совр. эпохи (цифровая, атомная, техногенно-потребительская, мужская Ц. и т. д.).

