



НОСТРАТИЧЕСКИЕ ЯЗЫКИ

Авторы: А. В. Дыбо

НОСТРАТИЧЕСКИЕ ЯЗЫКИ (от лат. *noster* – наш), гипотетическая макросемья языков, включающая 6 языковых семей Евразии и Африки: [индоевропейские языки](#), [картвельские языки](#), [афразийские языки](#), [уральские языки](#), [алтайские языки](#), [дравидийские языки](#). Признаки принадлежности к Н. я. находят также в [вэтрасском языке](#), [эламском языке](#), [шумерском языке](#), [нивхском языке](#), [юкагирском языке](#), в [эскимосско-алеутских языках](#) и [чукотско-камчатских языках](#); из этих гипотез наиболее обоснован ностратический (возможно, алтайский) характер эскимосско-алеутских языков (О. А. Мудрак, 2008).

Распад ностратического [праязыка](#) в современной лингвистике датируется с помощью методов [глоттохронологии](#) 13–10-м тыс. до н. э. Палеокультурные данные (А. Б. Долгопольский; В. А. Дыбо, В. А. Терентьев) позволяют относить ностратический праязык к концу палеолита – мезолиту (культурные охота и рыболовство либо начатки производящего хозяйства). Прародиной Н. я., исходя из географии распространения семей-потомков и возможных археологических параллелей, называют Переднюю Азию ([Левант](#) или [Загрос](#)). В конце 20 – начале 21 вв. часть российских специалистов (А. Ю. Милитарёв, С. А. [Старостин](#)), основываясь главным образом на глоттохронологических данных о времени распада языковых семей, высказывают сомнения в принадлежности к Н. я. афразийской семьи и считают её отдельной макросемьёй, по времени распада сравнимой с ностратической (С. А. Старостин) и близкородственной ей.

Относящиеся к Н. я. семьи демонстрируют в первую очередь [номинативный строй](#), языки [эргативного строя](#) появляются на поздних этапах. Морфология для ностратического праязыка восстанавливается скорее агглютинативная или аналитическая (морфологические показатели могли быть [клитиками](#) или отдельными словами; см. [Агглютинация](#) в языке, [Аналитизм](#)), но это может быть связано с особенностями применения компаративистской процедуры в случае дальнего родства. На типологических основаниях предлагается разделение Н. я. на восточную (уральские, алтайские, дравидийские языки) и западную (индоевропейские, картвельские, афразийские языки) группы, из которых восточная имеет чисто агглютинативную морфологию и устойчивый [вокализм](#) корня, а западная демонстрирует элементы внутренней [флексии](#). Имеется ли специфическое родство внутри этих групп, пока неясно.

Гипотеза о родстве Н. я. выдвинута в 1903 Х. [Педерсеном](#), им же введён термин. Научно разрабатывалась Б. [Коллиндером](#) (в основном индоевропейско-уральские и уральско-алтайские связи), К. Г. Менгесом (США), В. М. [Илличем-Свитычем](#), А. Б. Долгопольским (СССР, Израиль). Теория Н. я. приобрела доказательный научный характер после создания Илличем-Свитычем строгой системы фонетических соответствий между семьями, входящими в ностратическую макросемью, и этимологического словаря, включившего свыше 700 общеностратических морфем (их история прослежена от исходного реконструированного состояния до языков-потомков), в том числе местоимения и грамматические показатели. Одним из важных следствий работы над ностратическим сравнением явилось уточнение и объяснение ряда аспектов реконструкций дочерних семей; так, индоевропейская триада веларных (K', K, Kw) объясняется позицией перед огублёнными, передними и

нейтральными гласными, реконструируемыми в ностратическом праязыке (В. А. Дыбо, уточнение А. Манастер-Рамером); в алт. [консонантизме](#) окончательно подтвердилось тройное противопоставление по ларингальному признаку (Иллич-Свитыч), В. И. Цинциус, С. А. Старостин, А. В. Дыбо; в афразийском консонантизме подтвердилась реконструкция 5 рядов аффрикат (Долгопольский). Последующее развитие частных реконструкций привело к дополнениям ностратической реконструкции Иллича-Свитыча (Долгопольский, Г. С. Старостин, А. В. Дыбо, С. А. Старостин) и расширению списка морфологических и лексических сравнений [В. Блажек (Чехия); Долгопольский; Г. Такач, И. Хегедюш (оба – Венгрия) и др.].

В современной лингвистике существуют синонимы понятия «Н. я.»: 1) сибиро-европейские языки (А. Б. Долгопольский); 2) бореальные языки (введено Н. Д. Андреевым; при этом он не включает в Н. я. афразийские и дравидийские); С. А. Старостин называет бореальными языками макросемью, включающую ностратические в узком смысле (т. е. без афразийских), в современных лингвистических работах для этой группировки предлагается название «евразийские языки»; 3) афразийские языки; 4) дене-кавказские языки; 5) австрические языки.

Близка к ностратической гипотеза Дж. Х. [Гринберга](#), который выделил евразийские языки, отнеся к ним индоевропейские, уральские, алтайские, нивхский и айнский. С 1984 А. Бомхард (США) опубликовал работы по сравнению, которое он называет ностратическим; сначала это было индоевропейско-афразийское сравнение, затем Бомхард признал ностратическую макросемью в составе, предложенном В. М. Илличем-Свитычем. Бомхард предлагает собственную систему соответствий, коренным образом отличную от системы Иллича-Свитыча. Различия обусловлены в первую очередь тем, что за основу Бомхард берёт глоттальную реконструкцию праиндоевропейского языка (см. [Глоттальная теория](#)), а также малопрофессиональную методику сравнения (критический разбордан Е. А. Хелимским).

Ряд компаративистов высказывают скептическое отношение к ностратическому сравнению (Л. Кэмпбелл, США), что обусловлено, с одной стороны, реальными трудностями одновременной работы с материалами множества различных языков, с недостаточно разработанными этимологиями и сравнительными фонетиками дочерних семей и др., однако применение метода внутренней реконструкции без внешнего сравнения приводит к построению многочисленных одинаково вероятных и в равной степени произвольных протосистем. По мнению В. М. Иллича-Свитыча, лишь внешнее сравнение позволяет выбрать единственный максимально приближающийся к реальности вариант исторической реконструкции из многих принципиально возможных. Таким образом, ностратическое языкознание не только использует достижения индоевропеистики, уралоистики, алтаистики и т. д., но и само способствует развитию этих разделов компаративистики так же, как, например, индоевропеистика способствует развитию германистики, славистики, иранистики.

Литература

Лит.: Иллич-Свитыч В. М. Алтайские дентальные: t, d, ð // Вопросы языкознания. 1963. № 6; он же. Алтайские гуттуральные *k', *k, *g // Этимология. М., 1964; он же. Генезис индоевропейских рядов гуттуральных в свете данных внешнего сравнения // Проблемы сравнительной грамматики индоевропейских языков. Тезисы докладов. М., 1964; он же. Опыт сравнения ностратических языков. М., 1971–1984. Т. 1–3; Долгопольский А. Б. От Сахары до Камчатки языки ищут родственников // Знание – сила. 1967. № 1; он же. О ностратической системе аффрикат и сибилантов: корни с фонемой *ʒ // Этимология 1972. М., 1974; он же. Судьба ностратических гласных в

индоевропейском языке // Московский лингвистический журнал. 1995. № 1; Дыбо В. А. Ностратическая гипотеза (итоги и проблемы) // Известия АН СССР. Сер. литературы и языка. 1978. Т. 37. Вып. 5; он же. Владислав Маркович Иллич-Свитыч как компаративист // Славяноведение. М., 2000. № 5; Дыбо В. А., Терентьев В. А. Ностратическая макросемья и проблема ее временной локализации // Лингвистическая реконструкция и древнейшая история Востока. М., 1984. Ч. 5; Цинциус В. И. Этимологии алтайских лексем с анлаутными придыхательными смычными губно-губным *п' и заднеязычным *к' // Алтайские этимологии. Л., 1984; Starostin S. A. Nostratic and Sino- Caucasian // Лингвистическая реконструкция и древнейшая история Востока. М., 1989; Дыбо А. В. Инлаутные гуттуральные в тунгусо-маньчжурском и праалтайском // Сравнительно-историческое языкознание на современном этапе. М., 1990; она же. Ностратические этимологии с начальными носовыми // Проблемы изучения дальнего родства языков на рубеже 3-го тысячелетия. Тезисы и доклады конференции. М., 2000; она же. Дентальные взрывные в пратюркском // Аспекты компаративистики. М., 2005; Старостин С. А. Алтайская проблема и происхождение японского языка. М., 1992; он же. Об одном новом типе соответствий смычных в ностратических языках // Старостин С. А. Труды по языкознанию. М., 2006; Bomhard A. R., Kerns J. C. The Nostratic Macrofamily: A Study in Distant Linguistic Relationship. B.; N. Y.; Amst., 1994; Manaster Ramer A. On indo-european triune velars and nostratic front rounded vowels // Московский лингвистический журнал. 1995. № 1; Bomhard A. R. Indo-European and the Nostratic Hypothesis. 1996; idem. Reconstructing Proto-Nostratic: Comparative Phonology, Morphology, and Vocabulary. Leiden, 1996. Vol. 1–2; idem. A Critical Review of Dolgopolsky's Nostratic Dictionary. 2008; Campbell L. «Nostratic: a personal assessment» // Nostratic: Sifting the Evidence. Current Issues in Linguistic Theory 142 / Ed. by J. C. Salmons and B. D. Joseph. 1998; Dolgopolsky A. The Nostratic Macrofamily and Linguistic Paleontology. 1998; Campbell L., Poser W. J. Language Classification: History and Method. Camb., 2008; Хелимский Е. А. A «new approach» to Nostratic comparison // Хелимский Е. А. Компаративистика, уралистика: Лекции и статьи. М., 2000; он же. К оценке надежности индоевропейско-семитских лексических сопоставлений. // Там же; Greenberg J. Indo-European and its Closest Relatives. The Eurasiatic Language Family. Stanford, 2000–2002. Vol. 1–2; idem. Genetic Linguistics: Essays on Theory and Method / Ed. by W. Croft. Oxf., 2005; Старостин Г. С. Внешние соответствия начальных звонких смычных в дравидийских языках // Аспекты компаративистики. М., 2005. [Вып. 1]; Dybo V. On Illič-Svityč's study 'Basic features of the proto-language of the Nostratic language family' // Nostratic Centennial Conference: The Pécs Papers. 2004; Dybo A. Some peculiarities of Altaic reflexes of Nostratic sibilants // Nostratic Centennial Conference, The Pecz Papers. 2005; Мудрак О. А. Глоттохронология в применении к чукотско-камчатским и эскимосским языкам и алтайско-эскимосские параллели в стословном списке Сводеша // Аспекты компаративистики. М., 2008. [Вып. 3]; Proposed descent tree for Borean languages, including Nostratic by Sergei Starostin. Database query to Nostratic etymology on StarLing database (<http://starling.rinet.ru>).

Словари: Dolgopolsky A. Nostratic Dictionary

(http://www.dspace.cam.ac.uk/bitstream/1810/196512/26/21ND_Refs_2801-3116.pdf)