



СОЦИОЛО́ГИЯ ИСКУ́ССТВА

Авторы: К. В. Дудаков-Кашуро

СОЦИОЛО́ГИЯ ИСКУ́ССТВА, междисциплинарная область исследований, находящихся на стыке социологии, эстетики и искусствознания (в т. ч. литературоведения и др. смежных наук), имеющих своим предметом функционирование искусства в обществе, взаимосвязь худож. практики и социальных групп и институтов, проблемы распространения и рецепции произведений искусства. Само словосочетание «С. и.» впервые употреблено бельг. искусствоведом А. Микиельсом (1847).

Обществ. значимость иск-ва отмечалась уже в античной философии («Государство» Платона, «Политика» Аристотеля), однако особую актуальность обрела лишь в эпоху [Просвещения](#) с формированием новоевропейских культурных институций, худож. критики и рынка (работы А. [Шефтсбери](#), Ж. Б. [Дюбо](#), Ж. Ж. [Руссо](#), Д. [Дидро](#), Ж. де [Сталь](#), Г. Э. [Лессинга](#), И. Г. [Гердера](#), Ф. [Шиллера](#)). Во 2-й пол. 19 в. широко обсуждается роль иск-ва в обществ.-политич. преобразованиях, в т. ч. революционных (Р. [Вагнер](#), У. [Моррис](#), Дж. [Мадзини](#); в России – В. Г. [Белинский](#), Н. Г. [Чернышевский](#), Д. И. [Писарев](#), А. И. [Герцен](#), В. В. [Стасов](#) и др.).

В процессе становления с сер. 19 в. социологии как самостоят. дисциплины социальные аспекты иск-ва стали предметом спец. анализа (И. [Тэн](#), Ж. М. [Гюйо](#), Г. [Спенсер](#), Г. [Зиммель](#), Э. [Дюркгейм](#), М. [Вебер](#) и др.). Вебер, заложивший основы социологии музыки, в русле своей концепции [рационализации](#) исследовал изменение муз. средств и языка в зависимости от изменения социальной структуры («Рациональные и социологические основания музыки», изд. в 1921, рус. пер. в его кн. «Избранное: Образ общества», 2012). В «Социальной и культурной динамике» П. А. [Сорокина](#) (т. 1, 1937; рус. сокр. пер. 2000) формы искусства соотносились с историч. изменением трёх типов социокультурных суперсистем: идеациональной, идеалистической и чувственной.

В работах представителей марксизма (Г. В. [Плеханов](#) и др.) иск-во рассматривалось как «надстройка» над обществ.-экономич. базисом, как выражение психологии и идеологии разл. социальных классов и групп. В СССР в т. н. вульгарной социологии 1920–30-х гг. с её поисками в произведениях иск-ва «социологич. эквивалента» (термин Плеханова) С. и. фактически заменила собой эстетику (В. М. Фриче «Социология искусства», 1930; работы Б. И. [Арватова](#), В. П. Полонского, В. Ф. Переверзева). В трудах И. И. Иоффе на основе марксизма разработана оригинальная концепция синтетич. изучения искусств («Культура и стиль. Система и принципы социологии искусств», 1927). В эти же годы воздействие на иск-во внешних социальных факторов, фиксированных в понятии «лит. быт», изучалось представителями [формальной школы](#) в литературоведении.

Влияние марксизма определило содержание работ нем. искусствоведа В. Гаузенштейна («Bild und Gemeinschaft: Entwurf einer Soziologie der Kunst», 1920; рус. пер. «Опыт социологии изобразительного искусства», 1924), венг. учёных Ф. Анталя («Флорентийская живопись и её социальная основа» – «Florentine painting and its social background», 1948), А. Хаузера (масштабная «Социальная история искусства» – «The Social history of art», vol. 1–4, 1951), Д. [Лукача](#) (историко-лит. труды 1930–1940-х гг.). Л. [Гольдман](#) применил к истории лит-ры разработанный им на основе синтеза концепций Лукача и Ж. [Пиаже](#) структурно-генетич. метод («К социологии романа» – «Pour

une sociologie du roman», 1964).

Большой вклад в С. и. внесли представители неомарксистской [франкфуртской школы](#) Т. Адорно, Г. Маркузе, Л. Лёвенталь («Литература и образ человека» – «Literature and the image of man», 1957) и близкие к ней В. Беньямин и З. Кракауэр. В работах Адорно по социологии музыки в контексте критич. рассмотрения капиталистич. «индустрии культуры» анализировалось функционирование муз. произведений в условиях товарного фетишизма. Самобытный подход к анализу театра, лит-ры, кино, фотографии, в т. ч. в связи с новыми формами массовой коммуникации, разрабатывал со 2-й пол. 1920-х гг. Беньямин. Новые формы иск-ва с позиций совр. [неомарксизма](#) рассматриваются в трудах Р. Уильямса, Ф. Джеймисона, Т. Иглтона, Дж. Уолфф, П. Бюргера, представителей Центра совр. исследований культуры при Бирмингемском ун-те (С. Холл, Р. Хогарт, Д. Хебдидж и др.).

П. [Франкастель](#) анализировал иск-во в духе методологии [«Анналов» школы](#) в широком историч. контексте смены мировоззрений, технологий, обществ. вкусов и т. д. («Искусство и социология» – «Art et sociologie», 1948).

Начиная со 2-й пол. 20 в. стал преобладающим социологич. анализ отд. видов иск-ва (работы по социологии изобразит. иск-ва Ф. Хаскелла, М. Баксендолла, А. Бойме, Т. Дж. Кларка, социологии лит-ры Ф. Моретти, Р. Эскарпи, И. Уотта, социологии музыки А. Зильбермана, К. Блаукопфа, Х. С. Беккера, социологии театра Ж. Дювиньо, социологии кино Д. Прокопа, И. Джарви и др.). В центре внимания оказывается анализ развития иск-ва и его форм в их связи с худож. и социальными институтами (Х. С. Беккер, Р. Мулен), исследование худож. рынка и распространения произведений, их восприятия и аудитории, роли цензуры и субъектов проф. интерпретации и т. д. Дифференциация исследований в области С. и. совпала со становлением институциональной эстетики, абсолютизовавшей роль контекста, в котором существует иск-во, и рецептивной эстетики, для которой произведение зависит от обществ. практики и позиции интерпретирующего субъекта. Значит. вклад в С. и. кон. 20 в. внесли П. [Бурдьё](#) [эстетич. вкус как «культурный капитал», способствующий легитимации социальных различий – «Различение: социальная критика суждения» (1982, рус. сокр. пер. в сб. «Западная экономическая социология», 2004) и «Правила искусства» («Les règles de l'art», 1992)] и Н. [Луман](#) (иск-во как одна из социальных систем («Искусство общества» – «Die Kunst der Gesellschaft», 1995). Рассматривается роль гендерных факторов в развитии иск-ва, в частности с позиций [феминизма](#) (Л. Нохлин, Г. Поллок, Р. Паркер), проводятся социально-антропологич. исследования функционирования иск-ва в неевропейских регионах (Индия, Океания и др.), в т. ч. в бывших колониях (А. Джелл, Ф. Майерс и др.).

Литература

Лит.: Lalo Ch. L'art et la vie sociale. P., 1921; Гаузенштейн В. Искусство и общество. М., 1923; Шюккинг Л. Социология литературного вкуса. Л., 1928; Read H. Art and society. N. Y., 1974; Хренов Н. А. Социально-психологические аспекты взаимодействия искусства и публики. М., 1981; Duvignaud J. Sociologie de l'art. 3 éd. P., 1984; Gehlen A. Zeit-Bilder: Zur Soziologie und Ästhetik der modernen Malerei. 3. Aufl. Fr./M., 1986; Silbermann A. Empirische Kunstsoziologie. Stuttg., 1986; Boime A. A social history of modern art. Chi., 1987–2004. Vol. 1–3; Hauser A. Soziologie der Kunst. 3. Aufl. Münch., 1988; Соколов К. Б. Социальная эффективность художественной культуры: Процессы распространения и освоения художественных ценностей. М., 1990; Zolberg V. L. Constructing a sociology of the arts. Camb.; N. Y., 1990; Wolff J. The social production of art. 2nd ed. N. Y., 1993; Ducret A. L'art dans l'espace public: une analyse sociologique. Z., 1994; Witkin R. W. Art and social structure. Camb., 1995; Гудков Л. Д., Дубин Б.

В., Страда В. Литература и общество: введение в социологию литературы. М., 1998; Gell A. Art and agency. Oxf.; N. Y., 1998; Sociologie de l'art / Dir. R. Moulin. [2 éd.]. P., 1999; Leveratto J.-M. La mesure de l'art. Sociologie de la qualité artistique. P., 2000; Введение в социологию искусства. СПб., 2001; Фохт-Бабушкин Ю. У. Искусство в жизни людей. СПб., 2001; Francastel P. Études de sociologie de l'art. P., 2002; Дмитриевский В. Н. Основы социологии театра. М., 2004; Жидков В. С., Соколов К. Б. Искусство и общество. СПб., 2005; Давыдов Ю. Н. Труд и искусство. М., 2008; Becker H. S. Art worlds. Berk.; L., 2008; Театр как социологический феномен / Отв. ред. Н. А. Хренов. СПб., 2009; Müller-Jentsch W. Die Kunst in der Gesellschaft. 2. Aufl. Wiesbaden, 2012; Общедоступное искусство. Опыт о социальном использовании фотографии. М., 2014; Бюргер П. Теория авангарда. М., 2014; Адорно Т. Избранное: Социология музыки. 3-е изд. М., 2014.