



ТУПІ́-ГУАРАНИ́ ЯЗЫКІ́

Авторы: Д. В. Герасимов

ТУПІ́-ГУАРАНИ́ ЯЗЫКІ́, ветвь [тупийских языков](#). Распространены в Бразилии, Франц. Гвиане, Боливии, Парагвае и Аргентине; см. также [Тупи-гуарани](#). Наиболее крупный по числу носителей – яз. [гуарани](#) (6 млн. чел.), на прочих Т.-г. я. говорят ок. 140 тыс. чел. (сер. 2000-х гг., оценка).

Внутри тупийских языков особую близость к Т.-г. я. демонстрируют языки авети и маве, с которыми Т.-г. я. иногда объединяют в общность мавети-гуарани.

Насчитывается св. 40 Т.-г. я., которые подразделяются на 8 групп, традиционно обозначаемые номерами. Назв. ветви дано по 2 наиболее известным языкам – гуарани (группа I) и [тупи](#) (группа III). Её внутр. генетич. классификация затруднена вследствие имевших место в доисторич. период интенсивных [контактов языковых](#) Т.-г. я. как друг с другом, так и с соседними языками. Тем не менее Т.-г. я. сохраняют множество общих фонетич. и морфосинтаксич. черт. Отд. языки (сирионо, кокама-кокамилля, тапие и др.) резко выделяются некоторыми грамматич. характеристиками, что позволяет предположить влияние [субстрата](#).

Согласно наиболее распространённой точке зрения, распад тупи-гуаранийского [п्राязыка](#) имел место ок. 1 в. н. э.

[Вокализм](#) Т.-г. я. обычно стандартный 6-членный (противопоставление по ряду и подъёму), осложнённый противопоставлением по назализованности-неназализованности. Статус последнего не вполне ясен: по крайней мере в некоторых языках [назализация](#) представляет собой скорее суперсегментный признак (см. [Суперсегментные единицы языка](#)), характеризующий всю словоформу или её часть (т. н. назальная гармония). Ударение обычно падает на последний слог словоформы, в ряде языков – на предпоследний. Для [консонантизма](#) характерна оппозиция 3 рядов смычных (звонкие, глухие и преназализованные), использование гортанной смычки.

Морфологич. строй агглютинативный (см. [Агглютинативные языки](#)), суффиксы незначительно преобладают над префиксами. Характерно использование большого количества служебных [клитик](#) и свободных [частий](#).

Морфонологич. процессы немногочисленны и не препятствуют членимости словоформы.

Корни обычно не специализированы по лексич. категориям, т. е. могут выступать и как предикаты, и как аргументы. Неперех. глаголы делятся на активные и инактивные, присоединяющие соответственно активные и инактивные согласоват. префиксы (т. н. расщеплённая непереходность); в ряде языков инактивные глаголы имеют больше общих морфосинтаксич. черт с именами, нежели с активными и перех. глаголами. Спряжение перех. глаголов би- или моноперсональное; в последнем случае глагол обычно согласуется с тем из своих аргументов, который расположен выше в иерархии «1-е>2-е>3-е лицо», а семантич. роль аргумента определяет выбор активного или инактивного личного префикса. В большинстве языков активные и перех. глаголы присоединяют инактивные показатели также в подчинённых предложениях и некоторых др. конструкциях.

Различие по роду, как правило, отсутствует. Характерны суффиксально выражаемые категории именного времени и временной дистанции. Представлена как повышающая, так и понижающая актантная деривация. Развита инкорпорация.

Порядок слов в предложении весьма свободный; большинство языков имеет базовый порядок «подлежащее + (прямое) дополнение + сказуемое» (SOV) или SVO, встречаются и др. базовые порядки.

Первый контакт европейцев с носителями Т.-г. я. был в 1500. Отд. материалы по яз. тупи публиковались с 1-й пол. 16 в., первые описания (тупи и классический гуарани) изданы иезуитскими миссионерами в кон. 16 в. Т.-г. я., фиксируемые в течение почти 500 лет, предоставляют ценный материал для диахронич. лингвистики (см. Диахрония).

Ныне реализуется масштабный американо-франц. проект по уточнению внутр. генетич. классификации Т.-г. я. на основании лингвостатистич. методов.

Литература

Лит.: Rodrigues A. D. Relações internas na família linguística Tupí-Guaraní // Revista de Antropologia. 1985. Vol. 27/28; Priest P. N. A contribution to comparative studies in the Guaraní linguistic family // Language Sciences. 1987. Vol. 9. № 1; Dietrich W. More evidence for an internal classification of Tupí-Guaraní languages. B., 1990; Jensen Ch. A comparative Tupí-Guaraní morphosyntax // Handbook of Amazonian languages. B.; N. Y., 1998. Vol. 4; idem. Tupí-Guaraní // The Amazonian languages. Camb.; N. Y., 1999.