



ТИПОЛО́ГИЯ

Авторы: А. П. Огурцов

ТИПОЛО́ГИЯ (от греч. τύπος – отпечаток, образец, форма и *...логия*), 1) метод научного познания, в основе которого лежит расчленение систем объектов и их группировка с помощью типа, т. е. обобщённой, идеализированной модели; 2) результат типологич. описания и сопоставления.

Проблемы Т. возникают во всех науках, которые имеют дело с крайне разнородными по своему составу множествами объектов (как правило, дискретных) и решают задачу упорядоченного описания и объяснения этих множеств. Т. может основываться на понятии типа как осн. логич. единицы расчленения либо использовать иные логич. формы. Это, во-первых, *классификация*, цель которой сводится к построению иерархич. системы классов и их подклассов на основе некоторых признаков, как присущих самим объектам (естеств. классификация), так и не свойственных им; во-вторых, *систематика*, предполагающая максимально полную и расчленённую классификацию данного множества объектов с фиксированной иерархией единиц описания; в-третьих, *таксономия*, в рамках которой специально исследуются принципы рациональной классификации и систематики. По способу построения различают эмпирич. и теоретич. типологию. В основе первой лежит количественная обработка опытных данных, фиксация устойчивых признаков сходства и различия, находимых индуктивным путём, систематизация и интерпретация полученного материала. Теоретич. Т. опирается на понимание объекта как *системы* и предполагает построение его идеальной модели, а также фиксацию принципов таксономич. описания (гомологич. сходство в систематике животных, принцип симметрии в физике элементарных частиц и т. д.).

Общие принципы Т. зависят от того, как истолковывается понятие типа. Можно выделить три линии в трактовке этого понятия и соответственно три способа построения Т. Уже в античности складывается представление о типе как неизменной, вечной идеальной сущности, которая предшествует существованию вещей (Платон) или существует в вещах (Аристотель) и проявляется в видовых или индивидуальных различиях в качестве идеального прообраза, плана, нормы. В биологии эта линия нашла своё выражение в морфологич. Т., ставившей целью отыскание некоего первотипа («прарастение» И. В. Гёте, «архетип» Р. Оуэна), а изменчивость трактовавшей как несовершенное выражение реально существующего «протипа». Такого понимания Т., в противовес мышлению эволюционному, придерживались в 19 в. Г. *Тейхмюллер*, в 20 в. – нем. учёные А. Неф и В. Тролль. Подобные Т. строились в сравнительной психологии, глубинной психологии, психопатологии (В. *Штерн*, Э. *Шпрингер*, О. *Вейнингер* и др.; ср. Т. интровертных и экстравертных личностей К. Г. *Юнга*, Т. темпераментов Э. *Кречмера*). С утверждением идеи эволюции возникла вторая линия в трактовке Т., связанная с историч. пониманием типа и Т. как отображения системы в её развитии. Так, в биологии эволюционный подход привёл к формированию филогенетич., или филетич., систематики, исходящей из понимания гомологич. сходства как критерия родства, а иерархически организованной системы органич. мира – как отображения филогении. В языкознании сравнит.-историч. Т., основанная на сравнении языков по сходству их субстанций (звучания и значения) и отнесении их по этому критерию к определённым родств. группам, привела в нач. 1860-

х гг. к построению генеалогич. древа индоевропейских языков (А. [Шлейхер](#)), причём морфологич. типы языков трактовались как стадии или ветви эволюц. развития из некоего единого праязыка.

Формирование третьей линии в трактовке Т. связано с пониманием типа как особого методологич. средства, как результата сложной работы науч. мышления по реконструкции существенных характеристик исследуемого множества объектов, соединённых в понятии типа. Тип выступает тем самым как идеализированный объект, а не как непосредств. заместитель эмпирически данного множества объектов и в качестве такового позволяет строить многофакторные модели, создавая базу для использования логико-математич. методов. Так, в языкознании поворот к методологич. пониманию Т. повлёк за собой отказ от глобальных, сравнит.-историч. Т. языков, привёл к анализу иерархии уровней языка и их единиц, к формированию содержательной, или семантической, Т., количественной (квантитативной) Т. (Дж. [Гринберг](#)), генеративной, или порождающей, Т. (Б. А. [Успенский](#)), структурной Т., анализирующей отношения между элементами системы языка, и др. (см. также [Типологическая классификация языков](#), [Типология лингвистическая](#)). Аналогичная линия заметна и в биологии: критич. пересмотр филетич. таксономии привёл к числовой таксономии амер. энтомолога Р. Сокала, конструкционной морфологии Г. Вебера, гомологич. морфологии нем. зоолога А. Ремане, номогенетич. таксономии А. А. Любищева. В социологии этот поворот был особенно замечен в методе [идеальных типов](#) М. Вебера, т. е. в создании абстрактных конструкций, предельных понятий, не имеющих непосредств. аналога в реальности и используемых для исследования причин отклонения описываемых историч. реалий от идеального типа (Т. мировоззрений В. [Дильтея](#) и др.).

Т., построенная на основе теоретич. предположений, позволяет предсказывать возможные и ожидаемые объекты, выявлять «незанятые» участки, где позднее будут помещены вновь открытые формы (как это было с [периодической системой химических элементов](#)). Вместе с тем остро встаёт вопрос об эмпирич. интерпретации Т., о соотношении её с реальными множествами объектов, о нахождении определённых правил (напр., запрет некоторых возможных комбинаций) сопоставления типа и его эмпирич. показателей. В логич. учении о Т., развитом Б. [Расселом](#) (для которого математич. логика основана на теории типов), тип определяется как ранговое значение пропозициональной функции.

Литература

Лит.: Russell B. Mathematical logic as based on the theory of types // American Journal of Mathematics. 1908. Vol. 30; Hempel C., Oppenheimer P. Der Typusbegriff im Lichte der neuen Logik. Leiden, 1936; Успенский Б. А. Принципы структурной типологии. М., 1962; Структурно-типологические исследования. М., 1962; Канаев И. И. Очерки из истории проблемы морфологического типа от Дарвина до наших дней. М.; Л., 1966; Horn K. M. Language typology. Wash., [1966]; Weber M. Methodologische Schriften. Fr./M., 1968; Coleman J. The constructive typology. N. Y., 1968; Шрейдер Ю. А. Математическая модель теории классификации. М., 1968; Любищев А. А. К логике систематики // Проблемы эволюции. Новосиб., 1972. Т. 2; Виноградов В. А. Методы типологии // Общее языкознание. Методы лингвистических исследований. М., 1973.