



# ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ЯЗЫКОВ

Авторы: М. А. Журинская

ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ЯЗЫКОВ, направление лингвистич. исследований, цель которого – установление сходств и различий языков (языкового строя), которые коренятся в их наиболее общих и важных свойствах и не зависят от их генетич. родства. В Т. к. я. языки объединяются в классы по признакам, которые отражают наиболее значимые черты языковой структуры (напр., способ соединения *морфем*).

Данное направление возникло в нач. 19 в.; получило развитие во 2-й его четв. первоначально в виде морфологической классификации языков (наиболее известной), учитывающей, в противоположность *генеалогической классификации языков*, характерные особенности их формального (морфологич.) строя. В ней языки распределяются по следующим типам: *изолирующие языки*, *агглютинативные языки* (агглютинирующие), *инкорпорирующие языки*, *флективные языки*. При этом мн. языки совмещают признаки разных типов, занимая таким образом промежуточное положение на шкале морфологич. классификации. С 20 в. распространились также синтаксич. и фонетич. типологич. классификации языков.

Первую науч. Т. к. я. создал Ф. *Шлегель* (1-я четв. 19 в.), противопоставивший флективные языки (имелись в виду гл. обр. *индоевропейские языки*) нефлективным, аффиксальным. Он оценивал нефлективные языки по степени их «эволюционной близости» к флективным и рассматривал их как определённый этап на пути к флективному строю, объявленному им наиболее совершенным. А. В. *Шлегель* усовершенствовал классификацию Ф. Шлегеля, выделив языки «без грамматической структуры», в дальнейшем названные аморфными или изолирующими; в результате был выделен такой параметр Т. к. я., как *синтетизм/аналитизм* языка. К. В. фон *Гумбольдт* делил языки на изолирующие, агглютинирующие и флективные; в агглютинирующих языках выделял языки со специфич. синтаксисом предложения – инкорпорирующие. Т. о., в предмет рассмотрения была введена такая единица, как предложение. Гумбольдт отметил отсутствие «чистых» представителей того или иного типа языков. В 1860-х гг. А. *Шлейхер*, выделявший в целом те же классы языков, рассматривал их как историч. этапы развития языкового строя от *изоляции* к *флексии* (считал при этом «новые» флективные языки, наследники древних индоевропейских, свидетельствами деградации языкового строя). Шлейхер разделил языковые элементы на выражающие значение (*корни*) и выражающие отношение (последние он считал наиболее существенными для определения места языка в типологич. классификации и в каждом типологич. классе последовательно выделял синтетич. и аналитич. подтипы).

Создававшиеся в кон. 19 в. Т. к. я. учитывали уже данные всех *уровней языка*, т. е. становились общими грамматич. классификациями (Х. *Штейнталь*, М. *Мюллер*, Ф. Мистели, Ф. Н. Финк). Напр., Мюллер впервые в качестве критерия Т. к. я. привлёк явления *морфонологии*. При типологич. исследованиях стал использоваться материал новых для лингвистики того времени индейских, афр., австроазиатских и некоторых др. языков.

В 1921 Э. *Сепир* предпринял попытку создать Т. к. я. нового типа – концептуальную (функциональную). Он выделил 4 группы грамматич. понятий [I – основные (корневые) конкретные понятия, II – деривационные (см.

Деривация), III – конкретно-реляционные, или смешанно-реляционные (значение слова, наряду с лексич. компонентом, содержит и значение отношения), IV – чисто-реляционные (отношение выражается порядком слов, служебными словами и др.)) и в соответствии с ними разделил языки на чисто-реляционные (простые – группы I, IV; сложные – группы I, II, IV) и смешанно-реляционные (простые – группы I, III; сложные – группы I, II, III). Работу Сепира отличают системность подхода, ориентация на функциональный аспект типологизации, стремление охватить явления разных уровней языка, однако само понятие класса в ней оказалось нечётким, а группировка языков – неочевидной.

Дж. Х. Гринберг разработал количественную типологию. Он преобразовал критерии Э. Сепира в соответствии со своими целями, предложив вычисление степени того или иного качества языковой структуры, проявляющегося в синтагматике.

Начиная с кон. 1950-х гг. разработка Т. к. я. идёт в целом по следующим направлениям: уточнение и экспликация критериев, предложенных в традиц. морфологич. классификации, выяснение их действит. взаимосвязи (Б. А. Серебренников, С. Е. Яхонтов, Н. В. Солнцева, В. М. Алпатов и др.); выработка универсального грамматич. метаязыка, с помощью которого достигается экспликация типологич. свойств любого языкового материала (Б. А. Успенский, А. Мартина и др.); разработка синтаксич. Т. к. я., в том числе по типу нейтрального порядка слов [Дж. Х. Гринберг, У. Ф. Леман (США) и др.], предикативной конструкции [номинативные (аккузативные), эргативные, активные языки (см. Номинативный строй, Эргативный строй, Активный строй)], по иерархии синтаксич. свойств актантов [языки с подлежащим, языки без подлежащего (А. Е. Кибрик, Ч. Филмор и др.); топиковые языки – такие, в которых грамматич. приоритет имеет не подлежащее, а тема (С. Томпсон, США, и др.), языки с маркированием синтаксич. связей в вершинном либо зависимом члене (Дж. Николс)]; разработка целносистемных Т. к. я. на основе к.-л. одной черты языковой структуры, которая признаётся ведущей (работы отеч. типологов 1920–40-х гг., содержательно ориентированная типология в работах И. И. Мещанинова и Г. А. Климова), группирующая типологически релевантные признаки языков вокруг одного признака («структурной доминанты»), напр. противопоставление субъекта – объекта в номинативных языках, агента – фактита в эргативных, активности – инактивности в активных языках.

Теоретич. разработки, сопровождавшие создание различных Т. к. я., составили особое направление общего языкознания – типологию лингвистическую.

## Литература

Лит.: Морфологическая типология и проблема классификации языков. М.; Л., 1965; Greenberg J. Typology and cross-linguistic generalizations // Universals of human language. Stanford, 1978. Vol. 1; Теоретические основы классификации языков мира. М., 1982; Новое в зарубежной лингвистике. М., 1982. Вып. 11; Касевич В. Б. Фонологические проблемы общего и восточного языкознания. М., 1983; Foley W., Van Valin R. D. Functional syntax and universal grammar. Camb.; N. Y., 1984; Лингвистическая типология. М., 1985; Реформатский А. А. Введение в языковедение. 5-е изд. М., 2008; Климов Г. А. Принципы континентальной типологии. 2-е изд. М., 2009; Кузнецов П. С. Морфологическая классификация языков. 2-е изд. М., 2009. См. также лит. при ст. Типология лингвистическая.