



# СТРУКТУРНАЯ ЛИНГВИСТИКА

Авторы: В. А. Виноградов

СТРУКТУРНАЯ ЛИНГВИСТИКА, совокупность воззрений на [язык](#) и методов его исследования, в основе которых лежит понимание языка как знаковой системы с чётко выделяемыми структурными элементами ([единицами языка](#), их классами и др.) и стремление к строгому (приближающемуся к точным наукам) описанию языка. Своё название С. л. получила благодаря особому вниманию к структуре языка, которая представляет собой сеть отношений (противопоставлений) между элементами [системы языковой](#) (см. также [Знак языковой](#), [Оппозиции языковые](#)), упорядоченных и находящихся в иерархич. зависимости в пределах определённых уровней (см. [Уровни языка](#)). Структурное описание языка предполагает такой анализ реального текста, который позволяет выделить обобщённые инвариантные единицы (схемы предложений, [морфемы](#), [фонемы](#)) и соотнести их с конкретными речевыми сегментами на основе строгих правил реализации. Эти правила определяют границы варьирования языковых единиц в речи, допустимого с точки зрения сохранения ими самотождественности, т. е. фиксируют набор допустимых синонимич. преобразований единицы языка. В зависимости от уровня анализа правила реализации формулируются как правила позиц. распределения конкретных вариантов единицы, напр. принцип дополнит. дистрибуции в [фонологии](#) и [морфологии](#) (см. [Дистрибутивный анализ](#)), или как трансформационные правила в синтаксисе (при трансформационном анализе; см. [Трансформационный метод](#)), регулирующие переход от инвариантной глубинной структуры предложения к множеству её реализаций (поверхностное представление). На базе С. л. развилась порождающая грамматика (см. [Генеративная лингвистика](#)); идеи структурного анализа языка во многом определили постановку и решение задач, связанных с [автоматическим переводом](#). Сочетание С. л. с [типологией лингвистической](#) привело к возникновению структурной типологии, исследующей общие закономерности строения отд. фрагментов языковой системы и языка в целом (см. также [Универсалии лингвистические](#)). Благодаря С. л. в языкознание пришли математич. методы исследования (см. [Математическая лингвистика](#)).

С. л. сложилась в 1920–30-е гг. как особое направление, отличное от господствовавшего в кон. 19 в. [младограмматизма](#) с его исключит. вниманием к истории языковых элементов и от традиц. описат. грамматики с её нестрогим понятийным аппаратом и «предвзятостью» в описании языков любых структур посредством понятий грамматики латыни и европ. языков. С. л. рождалась из поисков более последоват. системы осн. понятий языкознания и из стремления разработать столь же строгие методы синхронного описания (см. [Синхрония](#)) совр. языков, каким был сравнит.-историч. метод для [сравнительно-исторического языкознания](#). Первая попытка строгого описания языка была предпринята ещё [Панини](#), в средние века это нашло выражение в построении всеобщей рациональной грамматики (грамматика Пор-Рояля; см. [Универсальная грамматика](#)) и в философско-лингвистич. опытах Р. [Декарта](#) и Г. В. [Лейбница](#). На возникновение С. л. значит. влияние оказали труды И. А. [Бодуэна де Куртёна](#), Ф. Ф. [Фортуанова](#), Э. [Сепира](#), Л. [Блумфилда](#) и особенно Ф. де [Соссюра](#), деятельность [Московского лингвистического кружка](#) (в котором складывались взгляды одного из создателей и ведущих теоретиков С. л. – Р. О. [Якобсона](#)). В её формировании заметную роль сыграла [формальная школа](#) в рус. литературоведении (в частности, [ОПОЯЗ](#)), труды В. Я. [Проппа](#), Б. В. [Томашевского](#), О. М. Брика. В 1920–40-

е гг. сложились школы С. л., сыгравшие существенную роль в разработке её концепций и методов: [пражская лингвистическая школа](#), копенгагенская (см. [Глоссематика](#), [Копенгагенский лингвистический кружок](#)), американская (см. [Дескриптивная лингвистика](#)), [лондонская школа](#). В отеч. языкознании в русле идей С. л. развивались концепции [ленинградской \(петербургской\) фонологической школы](#) и [московской фонологической школы](#). Названные школы не исчерпывают всего разнообразия концепций, разработанных в рамках С. л. Многие лингвисты, не принадлежа к к.-л. школе, внесли важный вклад в развитие теории С. л. [А. [Мартине](#), Э. [Бенвенист](#), А. В. де Гроот (Нидерланды; проблема грамматич. единиц, структурная грамматика), Е. [Курилович](#), Л. [Теньер](#), А. [Соммерфельт](#) и др.]. Идеи структурного подхода к описанию языка раньше всего были разработаны в виде законченной теории на материале фонологии (Н. С. [Трубецкой](#), Якобсон, Е. Д. [Поливанов](#), чеш. члены Пражского лингвистич. кружка).

1-й этап в развитии С. л. (примерно до 1950-х гг.) характеризовался повышенным, в ряде случаев – исключит. вниманием к структуре плана выражения как более доступной строгому описанию, что приводило к забвению содержат. стороны, преувеличению роли отношений между элементами системы и игнорированию самих элементов как языковых сущностей. С. л. подвергалась критике также за слишком статичное и «правильное» представление системы языка, игнорирование социальных и психологич. факторов функционирования и вариативности языка.

На 2-м этапе (1950–60-е гг.) для С. л. был характерен поворот к изучению плана содержания и к динамич. моделям языка (в частности, развивался трансформационный анализ в грамматике). Методы и приёмы анализа, первоначально разработанные в фонологии, были перенесены в грамматику и семантику (см. [Компонентного анализа метод](#)). Принципы и методы С. л. использовались в сравнит.-историч. исследованиях [Р. О. Якобсон, А. Мартине, Е. Курилович, У. Леман (США), Э. А. [Макаев](#), Т. В. [Гамкрелидзе](#), Вяч. Вс. [Иванов](#), В. К. Журавлёв, В. В. Мартынов, В. А. [Дыбо](#), В. Мажюлис и др.]. В отеч. языкознании разные аспекты С. л. развивали А. А. [Реформатский](#), И. И. Ревзин (общая теория моделирования, фонология, грамматика), А. А. [Холодович](#), Ю. К. Лекомцев (фонология, грамматика, теория [метаязыка](#)), Т. П. [Ломтеев](#); теоретич. вопросы С. л. и практич. применение её методов обсуждались в трудах Ю. Д. [Апресяна](#), Н. Д. [Арутюновой](#), Т. В. [Булыгиной](#), В. Г. [Гака](#), А. А. [Зализняка](#), В. А. [Звегинцева](#), Г. А. [Климова](#), И. А. [Мельчука](#), Т. М. [Николаевой](#), В. М. [Солнцева](#), Ю. С. [Степанова](#), В. Н. [Топорова](#), Б. А. [Успенского](#) и др.

Разработанные С. л. методы исследования, наряду с другими, применяются в [психолингвистике](#), [социолингвистике](#) и др. лингвистич. дисциплинах. С. л. повлияла на развитие структурных методов исследования в [литературоведении](#), [антропологии](#), [этнологии](#), [социологии](#), [психологии](#), на почве которых сформировался [структурализм](#) как философско-методологич. основа конкретно-науч. гуманитарных исследований. При этом к нач. 1970-х гг., когда идеи структурализма в гуманитарных науках усиленно разрабатывались, чёткие контуры С. л. как особого этапа развития лингвистич. мысли, особой системы науч. воззрений на язык, противостоящих «традиц.» языкознанию, оказались уже размытыми, а её осн. понятия и принципы стали составной частью общей теории языка.

## Литература

Лит.: Новое в лингвистике. М., 1960–1965. Вып. 1–4; Основные направления структурализма. М., 1964; Апресян Ю. Д. Идеи и методы современной структурной лингвистики. М., 1966; Jakobson R. Retrospect // Jakobson R.

Selected writings. The Hague; P., 1971. Vol. 2; Засорина Л. Н. Введение в структурную лингвистику. М., 1974; Структурализм: «за» и «против». М., 1975; Ревзин И. И. Современная структурная лингвистика. М., 1977; Lepschy G. C. A survey of structural linguistics. L., 1982; Harris Z. S. Structural linguistics. Chi.; L., 1986.