



СТИЛЬ ЯЗЫКА

Авторы: Ю. С. Степанов

СТИЛЬ ЯЗЫКА, 1) разновидность [языка](#), закреплённая в данном обществе традицией за одной из наиболее общих сфер социальной жизни и частично отличающаяся от др. разновидностей данного языка чертами лексики, грамматики, фонетики. В совр. развитых нац. языках существуют 3 наиболее крупных С. я.: нейтральный, более «высокий» (книжный), более «низкий» [разг. (разговорно-просторечный, разговорно-фамильярный)]. Один и тот же предмет может быть назван и описан в разл. стилевых регистрах (ср. «жизнь» – «бытие» – «житьё»), что открывает широкие возможности перед худож. речью. Книжный стиль закреплён за ситуацией офиц. общения, нейтрально-разговорный – за ситуацией повседневного служебного, бытового общения, фамильярно-просторечный – за ситуацией интимно-бытового и семейного общения.

С. я. характеризуется принципом отбора и комбинации наличных языковых средств, их трансформаций. Различия стилей определяются различиями этих принципов.

В истории стилей с точки зрения материального состава элементов 3 осн. С. я. имеют 3 разл. историч. источника.

В совр. европ. языках книжный стиль восходит к литературно-письм. языку предшествующего периода, часто иному, чем повседневный разг. язык осн. массы населения. Так, книжный стиль в [романских языках](#) восходит к [латинскому языку](#), в [славянских языках](#) – во многом к [старославянскому языку](#) ([церковнославянскому языку](#)). Вместе с тем в ром. и слав. языках большую роль играли лит. языки на нац. основе; напр., для рус. языка – язык [летописей](#) и др. письм. документов Киевской Руси (см. [Древнерусское государство](#)). Нейтральный стиль восходит к общенародному языку, гл. обр. к языку гор. населения. Разг. стиль – к гор. [просторечию](#) и территориальным [диалектам](#), к языкам проф. групп, [жаргонам](#).

На системе С. я. сказывается их лит. обработка и кодификация. Так, нормализация франц. лит. языка, осуществлённая в 17 в. в эпоху [классицизма](#) в лит.-ре, способствовала жёсткой кодификации письм. речи и закреплению её отличия от разговорной по принципу «никогда не пишут, как говорят»; поэтому нейтральный стиль франц. яз. закрепился в его близости к книжной, письм. речи. Норма рус. лит. языка складывалась в эпоху становления лит. [реализма](#), в период творчества А. С. [Пушкина](#) (кон. 18 – 1-я треть 19 вв.), в связи с чем в книжный стиль были допущены демократич. элементы языка, а нейтральный стиль оказался приближенным к разг. речи.

Трёхчастное деление стилей существовало уже в лат. языке Древнего Рима. Выделялись речь Рима, считавшаяся образцовой; речь сельских местностей, оценивавшаяся как не вполне правильная («неотёсанная»); лат. речь отдалённых рим. провинций (воспринимавшаяся римлянами как неправильная), из которой развились ром. языки. У трёх стилей был и др. источник: «низкий», «средний» и «высокий» жанры тогдашней словесности, которые ассоциировались у римлян с тремя разл. жанровыми циклами произведений [Вергилия](#) («Буколики», «Георгики», «Энеида»). Соответственно этим трём жанрам не только используемые в том или ином произведении слова, но и обозначаемые ими предметы, а также имена собственные должны были быть

различны; напр., «воин-властитель», «конь», «меч», «лавр», «Гектор» – для «высокого» стиля; «земледелец», «вол», «плуг», «яблоня», «Триптолем» – для «среднего»; «ленивый пастух», «овца», «палка», «бук», «Титир» – для «низкого» стиля.

Данное стилиевое различие имеет более древний аналог – бытовавшее в Древней Греции различие языков [эпоса](#) и [трагедии](#) («высокий» язык), [лирики](#) («средний» язык), [комедии](#) («низкий» язык). Оно, в свою очередь, восходит, видимо, к ещё более древним различиям сакрального языка и языка обыденного общения. Теория трёх стилей была особенно популярна в Европе в эпоху лит. классицизма (17–18 вв.); в России её разрабатывал М. В. [Ломоносов](#); см. [Трёх стилей теория](#).

С точки зрения принципов отбора наиболее древним принципом различия оказывается социальный престиж. Так, изъясняться в «высоком» стиле означало изъясняться высоким слогом и о высоких предметах; одновременно этот стиль указывал на высокое обществ. положение говорящего. Принятая в Древнем Риме практика языковых оценок речи удерживалась вплоть до Нового времени.

С 19 в., когда начался процесс демократизации обществ. жизни, понятие нормы стало расширяться и «низкий» стиль, естеств. речь демократич. слоёв населения включались в норму в широком смысле, в систему стилей лит. языка. За пределами нормы остаются диалекты и жаргоны. Однако признак социального престижа сохраняется; ср. определение [нормы языковой](#) в отеч. лингвистич. лит-ре 1930–40-х гг.: «Норма определяется степенью употребления при условии авторитетности источника» (Е. С. Истрина). С 1980-х гг. в развитых странах, в соответствии с развивающейся структурой общества, принцип «высокой» или «низкой» социальной оценки из понятия языковой нормы постепенно исключается (он, тем не менее, сохраняется для совр. франц. яз.).

Параллельно этому происходит разделение слова и его предметной соотнесённости как признаков стиля. Последний признак исключается из определения стиля: в совр. лит. языках в любом стиле языка можно говорить об одной и той же действительности, одних и тех же предметах. Этому способствуют развитые синонимич. ряды (см. [Синонимия](#)), сложившиеся из разл. источников; напр., старославянизмы (см. [Славянизмы](#)) и исконная лексика рус. яз. («битва» – «сражение», «лик» – «лицо» – «физиономия»).

2) То же, что [функциональный стиль](#).

Об изучении стилей см. [Стилистика](#).

Литература

Лит.: Будагов Р. А. Литературные языки и языковые стили. М., 1967; Виноградов В. В. Проблемы литературных языков и закономерностей их образования и развития. М., 1967; он же. Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. 4-е изд. М., 2002; Ярцева В. Н. Развитие национального литературного английского языка. М., 1969; Вомперский В. П. Стилистическое учение М. В. Ломоносова и теория трех стилей. М., 1970; Семенюк Н. Н. Из истории функционально-стилистических дифференциаций немецкого литературного языка. М., 1972; Guiraud P. La stylistique. 9. éd. P., 1979; Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994; Винокур Т. Г. Закономерности стилистического использования языковых единиц. 2-е изд. М., 2008; Бельчиков Ю. А. Русский литературный язык во второй половине XIX в. 2-е изд. М., 2009; Степанов Ю. С. Французская стилистика. 7-е изд. М., 2014. См. также лит. при статьях [Норма языковая](#), [Стилистика](#), [Функциональный стиль](#).

