



СТИЛЬ

СТИЛЬ (лат. *stylus*, от греч. *στυλός* – палочка для письма на вощёных дощечках) в литературе и искусстве, устойчивая совокупность средств и приёмов худож. выразительности. С. является неотъемлемым свойством худож. формы, обнаруживая себя во всех её проявлениях и обеспечивая ощутимую целостность произведения, его тона и колорита. В совр. литературоведении и искусствознании категория С. может применяться не только к конкретному произведению или жанру, но и к творчеству отд. автора или представителей к.-л. течения или направления; говорят о С. национальном или региональном, а также о С. целой эпохи. Несмотря на неоднозначность смысловой наполненности, термин «С.» используется в науке, в первую очередь для удобства структурирования истории литературы и иск-ва.

Литература

В литературе со времён античности и до нач. 17 в. понятие «С.» использовалось прежде всего для характеристики выразительных особенностей худож. речи (см. [Трёх стилей теория](#)). Если первоначально устанавливалось соответствие между С. и предметом, то в средние века возникает связь категории С. с отд. жанрами. В эпоху Возрождения у итал. гуманистов берёт начало тенденция к сознательному построению индивидуального авторского С. Во 2-й пол. 17 в. в Европе (в сер. 18 в. – в России) учение о поэтич. С. как надличностной категории находит своё завершённое оформление в эстетике [классицизма](#). Вместе с тем появляются поэтики, в которых традиц. понимание С. сочетается с новым представлением о С. как проявлении авторской индивидуальности (напр., в нем. раннеклассицистич. трактате К. Ф. Гунольда и Э. Ноймайстера, 1707). На рубеже 18–19 вв. термин «С.» усваивается филос. эстетикой и распространяется на др. виды иск-ва (работы И. И. [Винкельмана](#), И. В. [Гёте](#), Г. В. Ф. [Гегеля](#)); под С. начинают понимать проявление творч. индивидуальности, основанной на смысловой оригинальности. В кон. 19 – нач. 20 вв. категория С. получает расширительное толкование как характеристика эстетич. своеобразия определённых эпох в иск-ве, воплощающих конкретную концепцию мира и человека (Г. [Вёльфлин](#), О. [Вальцель](#)). Понимание С., получившее наибольшее распространение в отеч. литературоведении в 20 в. (труды П. Н. Сакулина, В. М. Жирмунского, А. Н. Соколова, Я. Е. Эльсберга, П. В. Палиевского и др.), опирается в значит. степени на общеэстетич. концепцию: С. трактуется как осуществлённое единство формы и содержания или как эстетич. целостность содержательной формы и характеризует, т. о., всё произведение в целом, а не только его речевую сторону, которая, однако, для литературы как иск-ва слова имеет важнейшее значение.

Искусствознание

Термин «С.» по отношению к [пластическим искусствам](#) впервые применил И. И. Винкельман (1764): он выделил хронологич. структуру трёх стилей (состояний) и переходов между ними (начало, развитие, состояние, убыль и окончание) в иск-ве Древней Греции, также и в иск-ве Ренессанса. Движущей силой развития С. он считал меняющиеся идеалы, однако признавал влияние и др. факторов. Существенную роль в развитии понятия «С.» сыграла концепция Г. В. Ф. Гегеля о том, что у каждой эпохи есть собств. С., который является выражением духа

времени, т. е. определяется исторически меняющимися признаками. Теория С. как худож.-историч. категории разработана в кон. 19 – нач. 20 вв. Г. Вёльфлином и А. [Риглем](#), понимавшими С. прежде всего как формальную структуру и рассматривавшими смену С. как один из высших принципов историч. развития иск-ва. Эта теория внесла системность в проблематику С. и в то же время абсолютизировала его типологич. формальные признаки. Попытки критически пересмотреть понятие «С.» неоднократно предпринимались в течение 20 в. в Европе и США в рамках разл. методологич. направлений (П. Франкль, А. Ригль, М. Шапиро, Дж. Экерман, Э. [Гомбрих](#), Дж. Кублер, В. Зауэрлендер, Ж. Базен, А. [Хаузер](#) и др.; в отеч. науке – А. Г. [Габричевский](#), Н. М. [Тарабукин](#), Б. Р. [Виппер](#), В. Н. [Лазарев](#), Е. И. [Ротенберг](#) и др.).

Как устойчивая совокупность худож. признаков, характеризующих образную и формальную структуру, С. наиболее отчётливо и последовательно проявился в те худож.-историч. эпохи, в которые сложилась система [синтеза искусств](#), их мировоззренческого и образно-худож. единства. Основой такого синтеза обычно является архитектура, в то время как живопись, скульптура, декоративно-прикладное иск-во подчиняются архитектонике здания, напр. иск-во Древнего Египта, [романский стиль](#), [готика](#), [барокко](#), [рококо](#), [классицизм](#), [ампир](#). Однако стилистич. единство такого рода оказывается не столь очевидным в те худож.-историч. эпохи, когда изобразит. иск-во приобретает самостоятельное, отдельное от архитектуры значение, и их взаимоотношения определяет принцип равноправного развития (напр., в иск-ве [античности](#) или [Возрождения](#)). С 17 в. развитие европ. иск-ва не подчиняется нормам единого С.: одновременно сосуществуют, находясь в сложной взаимосвязи, классицизм, барокко, также «внестилевая линия» (термин Е. И. Ротенберга). В иск-ве и архитектуре 19–20 вв. стилистич. единство окончательно распадается, и их развитие определяется сложным взаимоотношением течений и направлений, имеющих свои стилевые признаки. Появление в кон. 19 – нач. 20 вв. последнего «большого» С. – [модерн](#) – дало недолговечные результаты, но послужило толчком для поисков новых вариантов С. в 20 в., в т. ч. крупных архит. направлений ([модернизм](#), [постмодернизм](#)), также бытовавших и как стили. В то же время с самого начала теория С. сталкивалась с трудностями, напр. невозможностью применить её к восточнохристианскому и к внеевропейскому иск-ву. В совр. искусствознании термин «С.» используется нередко по отношению к обособленным, локальным явлениям иск-ва, будучи фактически синонимом стилевого направления: [геометрический стиль](#) в Древней Греции, [помпеянские стили](#) в Древнем Риме, [звериный стиль](#) в иск-ве Евразии, [мягкий стиль](#) в поздней готике, т. н. королевские С. ([Людовиков стили](#), [георгианский стиль](#), [елизаветинское барокко](#), [викторианский стиль](#) и т. п.), многочисл. [исторические стили](#) (неостили) 19 в., также и индивидуальный С. (манера) художника.

Музыка

В муз. эстетике и критике о С. стали писать в кон. 16 в., когда возникла необходимость различать содержание произведения и способы его выражения (к последним и была отнесена категория С.). В 16–17 вв. под С. подразумевали характеристику [жанра](#) и нац. школ. В 18 в. прибавилось более широкое значение – С. историч. периода (в полемике сторонников нового гомофонно-гармонич. письма с приверженцами старого, полифонического), в 19 в. – более узкое значение, указывающее на индивидуальную манеру письма композитора. О С. говорят и по отношению к периоду творчества того или иного автора (принято различать «три стиля» Л. ван [Бетховена](#)), а также применительно к отд. произведению. Закрепляя за собой определённые содержат. ассоциации, стилевые признаки музыки прошлого в творчестве композиторов 19 в. и особенно 20 в. могут выступать как «второй язык», на котором говорится о «первом», т. е. об атмосфере эпохи, идейно-

эмоциональных ценностях, воплощавшихся в стилизуемых языковых нормах (см. [Стилизация](#), [Полистилистика](#)). О С. в историч. смысле с кон. 19 в. говорят в связи с проблемой периодизации истории музыки. Система выразит. средств исполнительской [интерпретации](#) зависит от С. композиции, но в то же время обладает относит. самостоятельностью.

Литература

Лит.: **Литература.** Виноградов В. В. Проблема авторства и теория стилей. М., 1961; Теория литературы: Основные проблемы в историческом освещении. М., 1965. [Кн. 3]: Стиль. Произведение. Литературное развитие; Соколов А. Н. Теория стиля. М., 1968; Пospelов Г. Н. Проблемы литературного стиля. М., 1970; Современные аспекты изучения. М., 1982; Аверинцев С. С. и др. Категории поэтики в смене литературных эпох // Историческая поэтика. М., 1994; Лосев А. Ф. Проблема художественного стиля. К., 1994; Лейдерман Н. Л., Скрипова О. А. Стиль литературного произведения. Екатеринбург, 2004; Европейская поэтика: От античности до эпохи Просвещения. М., 2010; Есин А. Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения. 12-е изд. М., 2015.

Изобразительное искусство. Frankl P. Das System der Kunstwissenschaft. Brunn; Lpz., 1938; Ackerman J. S. A theory of style // Journal of Aesthetics and Art Criticism. 1962. Vol. 20. № 3; Ренессанс. Барокко. Классицизм: Проблема стилей в западноевропейском искусстве XV–XVII вв. М., 1966; Ротенберг Е. И. Западноевропейское искусство XVII века. М., 1971; Наливайко Д. С. Искусство: направления, течения, стили. К., 1981–1985. [Т. 1–2]; Gombrich E. Norm and form. 4th ed. Chi., 1985; Bazin G. Dictionnaire des styles. P., 1987; Власов В. Г. Стили в искусстве. Словарь. СПб., 1995–1997. Т. 1–3; Мириманов В. Б. Истоки стиля. М., 1999.

Музыка. Adler G. Der Stil in der Musik. 2. Aufl. Lpz., 1929; Кузнецов К. Стиль в музыке // Музыкальное образование. 1930. № 4–5; Скребков С. С. Художественные принципы музыкальных стилей. М., 1973; Михайлов М. К. Стиль в музыке. Л., 1981; Crocker R. L. A history of musical style. N. Y., 1986; Рабинович Д. А. Исполнитель и стиль. М., 2008.