



СТАДИАЛЬНОСТИ ТЕОРИЯ

Авторы: В. А. Виноградов

СТАДИАЛЬНОСТИ ТЕОРИЯ, представление историч. развития языков как смены стадий (состояний), носящих универсальный характер. Зародилась в сер. 19 в. на основе концепции В. фон [Гумбольдта](#) о строении и развитии языка. Её первую отчётливую формулировку дал А. [Шлейхер](#), считавший, что [изолирующие языки](#), [агглютинативные языки](#) и [флективные языки](#) – это 3 последоват. ступени развития языка (наиболее совершенный – флективный тип), после чего начинается период разложения (упадка). Идеи Шлейхера не получили широкого развития в [сравнительно-историческом языкознании](#), принцип стадильности лежал в основе теории развития языка Ф. Мюллера (Австрия), соединившего этот принцип с теорией корня Ф. [Боппа](#), и О. [Есперсена](#).

В 1-й трети 20 в. С. т. возродилась в модифициров. виде в рамках [«нового учения о языке»](#), став ядром концепции единого глоттогонич. процесса Н. Я. Марра. Понятие стадии, осмысляемое типологически (аморфная, агглютинативная, флективная), было прямо соотнесено с социально-экономич. формами развития человечества и формами мировоззрения. Развитие языка трактовалось как универсальный процесс «перерождения» одной стадии в другую, [индоевропейские языки](#) (называемые прометеидскими) рассматривались как последующий этап развития яфетич. языков (в первую очередь кавказских), а звуковая речь в целом считалась выросшей из стадии дозвуковой кинетич. (ручной) речи. Реконструкцию стадий единого глоттогонич. процесса предлагалось осуществлять методом палеонтологич. 4-элементного анализа, основанного на бездоказательном сближении и препарировании значений и форм слов разл. языков.

В совр. языкознании С. т. (в домарровском виде) приобрела новое звучание в связи с развитием историч. типологии (см. [Типология лингвистическая](#)).

Литература

Лит.: Мещанинов И. И. К вопросу о стадильности в письменном языке. Л., 1931; Теоретические основы классификации языков мира: Проблемы родства. М., 1982; Дельбрюк Б. Введение в изучение языка. 2-е изд. М., 2003. См. также лит. при ст. «Новое учение о языке».