



СЛÓВО

Авторы: В. Г. Гак

СЛÓВО, основная структурно-семантическая [единица языка](#), служащая для наименования предметов и их свойств, явлений, процессов, отношений действительности. Обладает совокупностью семантич., фонетич. и грамматич. признаков, специфичных для каждого языка. В структурном отношении С. состоит из [морфем](#) [в т. ч. и из одной морфемы (напр., «тут», «вчера»)], от которых отличается самостоятельностью и свободным воспроизведением в [речи](#). Представляет собой строит. материал для [предложения](#) (последнее может состоять из одного С.: «Поехали!»), в отличие от которого не выражает сообщения. Осн. тип С. – простые знаменательные (самостоят.) С. («дом», «хлеб» – англ. bread, «ходить», «большой» – англ. big, large и т. п.) – характеризуются структурной оформленностью (наличие собств. и единого [ударения](#); пограничные звуковые сигналы; невозможность пауз внутри С. и их возможность между словами и др.); семантич. идиоматичностью (произвольность связи звукового комплекса с определённым значением); автономной номинативной функцией, с которой связаны воспроизводимость С. в речи, его отдельность и способность выступать в качестве минимума предложения.

Объединяя в себе лексическое значение и грамматическое значение, С. принадлежит к определённой [части речи](#), выражает в своём составе все предопределяемые системой данного языка (см. [Система языковая](#)) [грамматические значения](#) (напр., рус. [прилагательные](#) выражают значения [рода](#), [числа](#), [падежа](#)) и представляет собой совокупность всех [грамматических форм](#) (напр., «читаю», «читаешь», «читает» и т. д. образуют один глагол «читать»). В С. формируются, выражаются и передаются понятия (см. [Лексическое значение слова](#), [Номинация](#), [Внутренняя форма слова](#), [Полисемия](#)). Значение С. выступает как обобщённое отражение обозначаемого им объекта. В речи С. может обозначать как весь класс данных объектов («Дерево – растение»), так и отд. представителя этого класса («Что это за дерево?»).

С. в языке образуют определённые системы, основанные на семантико-грамматич. признаках (части речи), словообразоват. связях (гнёзда слов) и семантич. отношениях (лексико-семантич. группы, лексич. [поля](#), [синонимы](#), [антонимы](#), [омонимы](#) и др.).

Проблема определения С. имеет 2 аспекта (анализировались А. М. [Пешковским](#) и А. И. [Смирницким](#)). Первый – это отдельность С., определение его границ в [тексте](#), что требует отграничения С. от его части (морфемы) и от сочетания двух С., определения количества С. в речевой цепи [напр., составляет ли «(если он) был бы приглашён» одно, два или три С.].

Для определения границ С. предлагаются разные критерии. В графич. аспекте С. определяются как последовательность знаков, ограниченная пробелами. Однако такое определение неадекватно лингвистич. явлению С. ввиду условности самой [орфографии](#); напр., в ряде языков [клитики](#) в одних случаях пишутся слитно с осн. С., в других раздельно; ср. исп. (quiero) dársele '(хочу) дать ему это', где одно орфографич. С. охватывает три реальных. В фонетич. аспекте отмечаются такие критерии, как возможность паузы до и после С., единое и

единственное ударение для каждого С., [сингармонизм](#) и др. Однако фонетич. С. могут сливаться (напр., благодаря [сандхи](#)), [служебные слова](#) часто не имеют отд. ударения; с др. стороны, фонетич. С. не совпадает с границами С. в его лексико-грамматич. понимании и может объединять ряд С. (напр., франц. Je ne le lui ai jamais dit 'Я этого ему никогда не говорил' – грамматич. объединение 6 слов – представляет собой одно фонетич. С., объединяемое единым ударением). В структурном аспекте С. определяется как звуковая последовательность, в которую не может быть включена др. последовательность того же уровня (П. С. [Кузнецов](#)). Однако, напр., в португ. яз. служебное местоимение может помещаться между [основой](#) и окончанием буд. вр. [vos darei→dar-vos-ei 'я) вам дам']. Морфологич. критерий исходит из того, что морфологич. показатель оформляет С. в целом, а не его часть или словосочетание (теория цельнооформленности слова А. И. Смирницкого); однако части сложного С. (см. [Словосложение](#)) могут получить отд. морфологич. оформление (франц. bonhomme 'добряк' – мн. ч. bonshommes), морфологич. формант может оформлять словосочетание (англ. 's в the King of England's 'английского короля'). Согласно синтаксич. критерию, С. – либо потенциальный минимум предложения (Л. В. [Щерба](#), Е. Д. [Поливанов](#), Л. [Блумфилд](#)), либо миним. синтаксич. единица (И. А. [Бодуэн де Куртенэ](#), Э. [Сепир](#), Р. О. [Якобсон](#)). Однако этот критерий не позволяет отделить от морфем служебные С., не способные составить отд. предложения. Применяемый исключительно на синтагматич. уровне (см. [Синтагматика](#)), синтаксич. критерий ведёт к выделению не С. как таковых, но [членов предложения](#), которые могут объединять ряд С. (ср.: «Где он? – В школе», а не «Школе»). В соответствии с семантич. критерием С. – это всё, что выражает одно определённое понятие (А. А. [Реформатский](#), Л. [Ельмслев](#)). С. – миним. значимая единица, для которой существенным оказывается идиоматичность значения, т. е. отсутствие полного параллелизма между значением целого и значением компонентов. Однако один только семантич. критерий не позволяет отличить С. (особенно сложное) от фразеологич. или терминологич. словосочетания.

Второй аспект – это тождество С., его идентификация. Он включает, во-первых, вопрос о принадлежности разных грамматич. форм одному С. (напр., Ф. Ф. [Фортунатов](#) считал отдельным С. каждую его грамматич. форму) и в связи с этим определение критериев отграничения [словоизменения](#) от [словообразования](#). Выдвигается критерий предметной (референтной) соотнесённости С. Если разл. формы С. могут указать на тот же объект ([референт](#)), то они образуют одно С. (словоизменение). Если же референтная отнесённость изменяется, данные формы принадлежат к разным С. (словообразование). Во-вторых, вопрос о принадлежности разных употреблений одного звукового комплекса одному С. и в связи с этим определение критериев отграничения полисемии и [омонимии](#). А. А. [Потебня](#) считал отдельным С. каждое употребление С. в новом значении. Решение этой проблемы связано с учётом [этимологии](#) и степени сохранения связи между разл. лексич. значениями слова.

Сложность идентификации различных С. и установления их системы обусловлена отчасти наличием вариантов С.: орфографических (франц. chah, shah, schah 'шах'), фонетических («ноль» и «нуль», «твóрог» и «творóг»), орфоэпических ([ч']то и [ш]то), стилистических («тысяча» и прост. «тыща»), грамматических («зал» и «зала»), словообразовательных («туристский» и «туристический»), лексико-семантических (разные значения С.; см. [Полисемия](#)). Нередко спорным оказывается вопрос о разграничении разных С. и словообразоват. вариантов одного С. (напр., «исторический» и «историчный»).

Различаются неск. типов слов.

По способу номинации выделяются 4 типа. 1. Самостоят. (знаменат., полнозначные) неместоименные С.

обладают самостоят. номинативной функцией (см. [Номинация](#)), обозначают элемент действительности непосредственно, самостоятельно и обособленно. Они могут образовывать отд. [высказывание](#) и составляют самый обширный и осн. тип С. ([существительные](#), прилагательные, [глаголы](#), [наречия](#), [числительные](#)).

2. Служебные С., не обладая самостоят. номинативной функцией, а также грамматич. и фонетич. самостоятельностью, могут указывать на явления внеязыкового мира, лишь употребляясь вместе с самостоят. С. [ср. наречие «сзади» (самостоят. С.) и предлог «за» (служебное С.)]. 3. [Местоименные слова](#) обозначают объекты самостоятельно и расчленённо, но опосредованно, соотносясь либо с контекстом, либо с участниками [речевого акта](#), либо со всей речевой ситуацией. 4. [Междометия](#) обозначают явления действительности нерасчленённо, в связи с чем не имеют грамматич. оформленности и не могут вступать в синтаксич. отношения с др. С. (ср.: «Мне больно» и «Ай-ай!»).

По фонетическому признаку различаются С. одноударные (большинство самостоят. С.), безударные (клитики) и многоударные ([сложные слова](#): «многозначный»). По морфологическому признаку – неизменяемые С. (многие наречия) и изменяемые С. (напр., глаголы); простые («ходить»), производные («ходок») и сложные («пароход»). По мотивированности – мотивированные (значение которых предопределяется значением их частей) и немотивированные. По семантико-грамматическому признаку С. группируются в части речи (классы слов). С точки зрения структурной цельности различаются С. ([словоформы](#)) цельные (нечленимые) и членимые (аналитические). Последние состоят из знаменат. части и элементов, несущих словообразоват. или грамматич. функцию. Грамматич. элемент в аналитич. словоформах выполняет не синтаксич. функцию (образование члена предложения), а морфологическую (образование морфологич. формы С.), в связи с чем его называют, чтобы отличить от собственно служебного С., отделимой морфемой или вспомогательным С. (напр., «будет» в «Он будет врачом» – служебное С., в «Он будет читать» – вспомогательное).

Разл. типы языковых единиц связаны промежуточными явлениями и переходят друг в друга. На синтаксич. уровне С. определяется в системе понятий «С.» – «член предложения» – «словосочетание».

В семантическом отношении различаются С. однозначные и многозначные, свободные и фразеологически связанные [употребляющиеся только в составе фразеологич. единиц («опор» в «во весь опор»)], абсолютные, способные употребляться отдельно, и относительные, требующие [дополнений](#) [ср. перех. и неперех. глаголы (см. [Переходности-непереходности категория](#)), существительные «мальчик» и «сын», прилагательные «большой» и «похожий»].

С. дифференцируются по исторической перспективе (архаизмы, [неологизмы](#)), по сфере использования [термины (см. [Терминология](#)), [профессионализмы](#), арготизмы (см. [Арго](#)), поэтизмы, [диалектизмы](#) и др.]. По словообразовательным связям выделяются однокоренные С. и С. с тождественными [аффиксами](#), по семантической соотносительности – антонимы и синонимы, гиперонимы и гипонимы (см. [Гипонимия](#)), по сходству звучания – омонимы и [паронимы](#).

Литература

Лит.: Пешковский А. М. Понятие отдельного слова // Пешковский А. М. Методика родного языка, лингвистика, стилистика, поэтика. Л.; М., 1925; Смирницкий А. И. К вопросу о слове. (Проблема «тождества слова») // Труды Института языкознания АН СССР. М., 1954. Т. 4; Морфологическая структура слова в языках различных типов.

М.; Л., 1963; Кузнецов П. С. Введение к объективному определению границ слова в потоке речи // Семантические и фонологические проблемы прикладной лингвистики. М., 1968; Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Лингвострановедческая теория слова. М., 1980; Будагов Р. А. История слов в истории общества. 2-е изд. М., 2004; Шмелев Д. Н. Проблемы семантического анализа лексики. 3-е изд. М., 2008. См. также лит. при статьях [Лексикология](#), [Лексикография](#), [Лексическое значение слова](#).