



СИНТАГМА́ТИКА

Авторы: Е. С. Кубрякова

СИНТАГМА́ТИКА, 1) один из двух аспектов изучения системы языка (противопоставленный [парадигматике](#)), анализ особых (синтагматических) отношений между [знаками языковыми](#), возникающих между последовательно расположенными [единицами языка](#) при их непосредственном сочетании друг с другом в реальном потоке речи или в тексте; 2) синоним выражения «синтагматический план речи или текста», обозначающего линейный план отношений между наблюдаемыми единицами языка, поскольку С. рассматривает эти единицы при их одновременной реализации в речи или тексте; 3) учение о синтагматич. типах отношений как отношениях между единицами языка «по горизонтали» (в отличие от парадигматики, изучающей отношения «по вертикали»), реже – учение о [синтагме](#).

Выделение синтагматич. отношений связывают обычно с именем Ф. де [Соссюра](#). По его мнению, из двух типов отношений, определяющих [систему языковую](#) и состояние языка в каждый момент его существования, – синтагматических и ассоциативных (позднее названных парадигматическими) – первые непосредственно наблюдаемы и основаны на линейном характере речи и свойстве её протяжённости, однонаправленности, последовательности. Благодаря этому элементы, следуя один за другим, образуют определённую языковую цепочку, последовательность – синтагму, внутри которой составляющие её элементы вступают в синтагматич. отношения. Они характеризуют связи следующих друг за другом единиц и определяются их контрастом; языковой элемент может поэтому противопоставляться либо предшествующему, либо следующему за ним, либо и тому и другому одновременно. Для выявления этих отношений разрабатываются спец. процедуры [сегментации](#), позволяющие отличить и отделить одну единицу от другой на основании свойства её повторяемости и контраста с соседними единицами. Поскольку почти все языковые единицы находятся в зависимости либо от того, что их окружает в потоке речи, либо от тех частей, из которых они состоят сами, развитие процедур синтагматич. анализа идёт по двум разным линиям: с первым свойством связаны методика валентностного анализа (см. [Валентность](#)) и – шире – свойства сочетаемости языковых единиц, со вторым – понятия и методика [дистрибутивного анализа](#).

Процедуры синтагматич. анализа состоят, по Ф. де Соссюру, прежде всего из приёмов членения языковых последовательностей и определения их состава, а также особых способов обнаружения влияния одной единицы на другую или же их взаимодействия. Синтагматич. анализ направлен на установление отношения «состоять/складываться из» и на описание его результатов в однородных терминах. Поскольку в каждой языковой последовательности обнаруживается определённый порядок следования элементов, один из этапов анализа связан также с установлением последовательности расположения единиц и определением неких абстрактных или конкретных позиций, закреплённых за той или иной составляющей синтагмы. Единицы, способные занимать одну и ту же позицию в анализируемой последовательности, а также выступать в качестве взаимозаменяемых субститутов, считаются входящими в один парадигматич. ряд. Но из этого следует, что к понятию парадигматич. отношений можно прийти не независимо от синтагматических отношений, как полагал Ф.

де Соссюр, а, напротив, как бы совместить один анализ с другим (впервые эта проблема поставлена Л. [Ельмслевом](#)).

В работах Л. Ельмслева С. противопоставлялась парадигматике на основании логич. принципов их организации: для первой постулировался принцип логич. конъюнкции, отношение «и – и», которое обозначалось им как реляция; для второй, напротив, – принцип логич. дизъюнкции, отношение «или – или», которое обозначалось им как корреляция. Первый тип отношений характеризовал речь, процесс, второй – систему языка. Одна и та же сущность, входя в систему языка, осуществляет как её член функцию дизъюнкции, но, входя в текст, проявляет иную функцию – конъюнкции. В тексте языковые единицы сосуществуют, в системе – образуют [парадигмы](#). Для понимания языка как знаковой системы особого рода важно, следовательно, понимание двойной структуризации её единиц – в парадигматике и в С. Теория Ельмслева давала противоречивый ответ на вопрос о том, какой из установленных типов отношений «первичен», поскольку, по его мнению, хотя рассмотрение языковых функций свидетельствует на первый взгляд о том, что процесс детерминирует систему, в действительности он просто невозможен, если за ним не стоит определённая система, – её существование оказывается, т. о., необходимой предпосылкой процесса. Принятое Ельмслевом противопоставление переносилось далее и на противопоставление морфологии, носящей преим. парадигматич. характер, [синтаксису](#), который синтагматичен, и мн. структуралисты (см. [Структурная лингвистика](#)) признавали основательность подобной дифференциации этих дисциплин и методов их изучения. [Пражская лингвистическая школа](#) выступала против подобного отождествления парадигматич. зависимостей с морфологией, а синтагматических – с синтаксисом, а её представители подчёркивали, что С. и парадигматика выявляются во всех слоях языка.

В работах дескриптивистов (см. [Дескриптивная лингвистика](#)) С. занимала ведущее место, принципы дистрибутивного анализа разрабатывались именно дескриптивистами. Осн. объектом лингвистич. анализа они считали членение [высказывания](#) на всё менее протяжённые единицы, исходя из положения, что любая единица более высокого уровня складывается из единиц нижележащего: [фонема](#) – из [дифференциальных признаков](#), [морфема](#) – из фонем, [слово](#) – из морфем и т. п. Но, по утверждению Э. [Бенвениста](#), функция единиц определяется не только этой их способностью, но и способностью единиц нижележащего уровня выступать в качестве строит. материала для единиц вышележащего уровня. В этом случае синтагматич. последовательность создаёт при её образовании новое интегративное целое, свойства которого несводимы к свойствам его составных частей. Так, рус. синтагматич. последовательность типа «л-о», образуя [слог](#), характеризуется новыми свойствами по сравнению, напр., с последовательностью «сл-», а синтагматич. цепочка «с-л-о-н», образуя корневую морфему, проявляет интегративные свойства (новое значение), невыводимые из свойств фонем /с/, /л/ и т. п. Представители лондонской школы предложили новый вариант классификации отношений, наблюдаемых между языковыми единицами. В каждом тексте разграничиваются отношения единицы к др. единицам того же статуса и того же уровня (напр., фонемы к фонеме же) и отношения этой единицы к единицам др. уровня (напр., фонемы к морфеме); только первые делятся на синтагматические, проявляющиеся в совместной встречаемости единиц, и парадигматические, проявляющиеся в их взаимозаменяемости. Поскольку наличие этих двух типов не устанавливается в ходе собственно дистрибутивного анализа, он явно недостаточен и для определения роли выявляемых синтагматич. связей и теоретически не оправдан. Сами же принципы синтагматич. анализа разрабатывались в лондонской школе весьма интенсивно.

Синтагматич. отношения наблюдаются на разных [уровнях языка](#), и в зависимости от выбранной единицы

анализа С. нередко понимается как часть соответствующей уровневой дисциплины (фонетич., фонологич., морфологич., лексич. С.), посвящённой описанию синтагматич. отношений в пределах данного уровня или исследуемой подсистемы (напр., словообразоват. С.).

Особенно важна сфера синтаксич. синтагматики. С. представляет собой совокупность правил сочетаемости единиц друг с другом: в сложном предложении при соединении простых предложений, в составе простого – при объединении сказуемого с подлежащим и т. п. Изучение синтагматич. отношений в синтаксисе оказало заметное влияние на анализ аналогичных отношений в производных и сложных словах и повлекло за собой появление понятия внутр. (синтагматич.) синтаксиса, а также постановку вопроса о правилах сочетаемости морфем разного типа в пределах одного деривата (см. Деривация). Значит. роль сыграло изучение синтагматич. характеристик слова и в лексике; в отличие от языковых единиц, носящих преим. парадигматич. характер (морфема) или же чисто синтагматический (предложение), слово рассматривается как единица, которой присущи и те и другие связи. Изучение лексич. С. – значит. достижение отеч. языкознания, и описание С. слова составляет важный аспект определения его лексич. значения.

Литература

Лит.: Haas W. On defining linguistic units // Transactions of the philological society, 1954. L., 1955; Уфимцева А. А. Семантика слова // Аспекты семантических исследований. М., 1980; Телия В. Н. Типы языковых значений. Связанное значение слова в языке. М., 1981; Новиков Л. А. Семантика русского языка. М., 1982; Гудавичюс А. О синтагматическом подходе к анализу значений // Kalbotyra. Вильнюс, 1987. Т. 38 (2): Языкознание; Русская грамматика. М., 2005. Т. 1; Шмелев Д. Н. Проблемы семантического анализа лексики. 3-е изд. М., 2008; Щур Г. С. Теория поля в лингвистике. 3-е изд. М., 2009; Бенвенист Э. Уровни лингвистического анализа // Бенвенист Э. Общая лингвистика. 4-е изд. М., 2009.