



# СИНКРЕТИ́ЗМ

СИНКРЕТИ́ЗМ в языкознании, совпадение в процессе развития языка функционально различавшихся прежде [грамматических категорий](#) и [грамматических форм](#) в одной форме. Напр., в [латинском языке](#) С. в падежной системе привёл к объединению в аблативе функций инструментального (творительного) и местного падежей. В рус. яз. наблюдаются падежный С. [одно окончание имеет значение разных падежей; напр., «книги» – форма род. п. ед. ч. («нет книги») и им.-вин. п. мн. ч. («книги прочитаны» – «прочитал книги»)], С. разных грамматич. категорий (одно окончание имеет значение определённого [рода](#), [числа](#) и [падежа](#); напр., «книгу» – жен. род, ед. ч., вин. п.). Ряд лингвистов относят С. к грамматич. [омонимии](#), другие – к многозначности (полифункциональности) грамматич. формы. С. может иметь место и в [синтаксисе](#).

Понятие «С.» – парадигматическое (см. [Парадигматика](#)), отличающееся от [нейтрализации](#) оппозиций (см. также [Оппозиции языковые](#)), происходящей в синтагматическом ряду (см. [Синтагматика](#)). С. – необратимый системный сдвиг в процессе развития языка, тогда как нейтрализация – живой процесс, сопровождающий употребление [единиц языка](#) в речи.

## Литература

Лит.: Ельмслев Л. Прологомены к теории языка // Новое в лингвистике. М., 1960. Вып. 1; Курилович Е. Деривация лексическая и деривация синтаксическая // Курилович Е. Очерки по лингвистике. М., 1962; Скаличка В. Асимметричный дуализм языковых единиц // Пражский лингвистический кружок. М., 1967; Семантика переходности. Л., 1977; Бабайцева В. В. Зона синкретизма в системе частей речи современного русского языка // Научные доклады высшей школы. Филологические науки. 1983. № 5; Виноградов В. В. Русский язык. 4-е изд. М., 2001; Плунгян В. А. Общая морфология. 4-е изд. М., 2012.