



СКЛОНЕНИЕ

СКЛОНЕНИЕ в языкознании, 1) именное [словоизменение](#). Противопоставлено спряжению (глагольному словоизменению). Правила С. – элемент морфологич. раздела [грамматики](#) (см. также [Морфология](#)) [флективных языков](#) и [агглютинативных языков](#). Формы С. образуют словоизменит. парадигму [имени](#) (выступают при этом как [словоформы](#) одной [лексемы](#)); напр., в одну парадигму С. входят формы «дом» – «дóма» – «дому» – «дом» – «домом» – «доме» – «домá» – «домов» – «домам» – «домá» – «домами» – «домах».

2) В более узком смысле – изменение слов по [падежам](#). Во многих языках свойственно именам, [артиклям](#), в ряде языков – [причастиям](#) (напр., в рус. яз.), масдару (в груз., арм. языках), [инфинитиву](#) (напр., в [тюркских языках](#)). При данном подходе считается, что, напр., [существительные](#) по падежам склоняются, но по числам изменяются [так, формы слова «дом» образуют 2 парадигмы – ед. ч. («дом» – «дóма» – «дому» – «дом» – «домом» – «доме») и мн. ч. («домá» – «домов» – «домам» – «домá» – «домами» – «домах»)]; [прилагательные](#), [причастия](#), [числительные](#), [артикли](#) по падежам склоняются, но по [роду](#), [числу](#) и др. категориям изменяются.

Падежные значения выражаются в любом языке, но не все языки обладают С., при котором падежные значения получают регулярное выражение в составе словоформы, обязательное для всех или большей части слов (напр., несклоняемые слова в рус. языке «шоссе», «кенгуру», «Чили», «Рено»). Грамматич. содержание форм С. связано с морфологич. типом языка: в агглютинативных языках падежная флексия выражает только то или иное падежное значение [для выражения др. грамматич. значений (рода, числа и т. д.) имеются отд. флексии; напр., в тур. *dallarda* значение местного падежа выражено аффиксом *-da*, а *-lar-* указывает на мн. ч.]; во флективных языках она одновременно с тем или иным падежным значением выражает значения числа и (часто) рода (напр., в форме «домов» флексия *-ов* совмещает значения род. п. мн. ч. и муж. рода). Особенностью флективных языков также являются, с одной стороны, наличие омонимичных флексий [напр., рус. флексия *-а* в формах род. п. ед. ч. (дóма), им. п. мн. ч. (домá), им. п. ед. ч. («мама»)]; с др. стороны – наличие нескольких флексий для выражения одного и того же падежного значения (ср. тв. п. ед. ч. «домом» – «книгой» – «сетью» – «больным»). См. также [Синкретизм](#).

3) Словоизменительный тип, к которому относится то или иное слово, обладающее С. в 1-м и 2-м значениях (тип С.). К одному типу С. относятся слова, парадигмы которых имеют одинаковый набор флексий, сходные наборы [основ](#), одинаковую акцентуацию, одинаковое внутр. строение.

Существуют слова с дефектной парадигмой С.; напр., у «молодёжь», «юность», «горе», «пламя» есть только формы ед. ч.; у «себя» – лишь формы косв. падежей в ед. числе.

При смешанном С. формы одного слова принадлежат разным типам С. Напр., в им. п. мн. ч. «яблоко» (существительное «среднего» С.) имеет флексию *-ы (-и)*, характерную для «мужского» С. (ср. «яблоки» – «столы», «ножи»), а «глаз» («мужское С.») – флексию *-а* существительных «среднего» С. (ср. «глаза» – «письма»).

Чаще всего формы С. одного слова образуются от одной основы, реже от разных (т. н. [супплетивизм](#)).

Система С. во многих языках не единообразна даже в пределах одной [части речи](#). В [индоевропейских языках](#) есть неск. типов именного С. в зависимости от характера основы. При этом тип С. определяется по характеру гласных и согласных основ (напр., в [славянских языках](#) а-основы, п-основы и т. д.). Разные С. могут разграничиваться также по форме некоторых опорных падежей; напр., в лат. языке – по формам генитива ед. ч. (1-е С. – ае, 2-е С. – ī и т. д.).

В ходе историч. развития система С. может упрощаться и унифицироваться. Напр., в рус. яз. древняя богатая система С. существительных сменилась системой из 3 основных типов (т. н. 1-е, 2-е, 3-е С.), дифференциация которых связана с родовыми различиями и для которых опорной является форма им. п. ед. ч.: «стол» (1-е С.), «река» (2-е С.), «дочь» (3-е С.) (классификация типов С. приводится в академич. традиции, отличающейся от школьной). В некоторых языках С. почти полностью утрачено, причём разрушение системы быстрее идёт в существительных и прилагательных, чем в местоимениях [так, в англ., франц., болг. языках существительные и прилагательные не имеют С.; во франц. и англ. языках сохраняются по 2 падежные формы местоимений, одна из которых взяла на себя функции разл. косв. падежей (франц. je – me, англ. I – me); болг. яз., наряду с формами им. п. местоимений, сохраняет некоторые их падежные формы дат. и вин. падежей («аз» 'я' – «мене», краткие формы «ми», «ме», «той» 'он' – «него», «му», «го»)]. Исчезновение С. отражает развитие в языке [анализма](#).

Литература

Лит.: Русская грамматика. Praha, 1979. Т. 1; Якобсон Р. О. Морфологические наблюдения над славянским склонением // Якобсон Р. О. Избр. работы. М., 1985; Виноградов В. В. Русский язык (Грамматическое учение о слове). 4-е изд. М., 2001; Зализняк А. А. Грамматический словарь русского языка. Словоизменение. 5-е изд. М., 2008; Мейе А. Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков. 5-е изд. М., 2009. См. также лит. при статьях [Морфология](#), [Падеж](#).