



СВЕРХФРАЗОВОЕ ЕДИНСТВО

СВЕРХФРАЗОВОЕ ЕДИНСТВО (сложное синтаксическое целое, микротекст, период), отрезок *речи* в форме последовательности двух и более самостоятельных *предложений*, объединённых общностью темы в смысловые блоки. Может совпадать с *абзацем*.

Минимальное С. е. составляют: описания одного и того же предмета (напр., «Ртуть оказывает вредное воздействие на организм человека. Так что сейчас ртуть уже не используют в производстве зеркал»); вопрос и ответ; *высказывание*, состоящее из посылки и вывода; отрезки речи типа «Данные явления вызваны следующими причинами: во-первых..., во-вторых...». Одно С. е. может соответствовать краткой заметке в СМИ, краткому объявлению, цитате и т. п.

Связь между предложениями С. е. (анафорическая и катафорическая) обеспечивается следующими средствами: повторением отд. слов из предшествующего предложения в последующем, употреблением личных и указат. *местоимений* [«Стеклянные корабли пенили воду. Ветер трубил в их снастях. Этот звук незаметно переходил в перезвон лесных колокольчиков (К. Г. Паустовский)] и местоименных наречий типа «затем», «тогда», «там»; соотношением видо-временных форм глаголов в предложениях, входящих в С. е.; *перифразами*, повторной *номинацией*, разделит. паузами между С. е.; *порядком слов* и предложений, параллелизмом построения, при котором содержание предложений перечисляется, сопоставляется или противопоставляется [напр., перечисление: «Буря бушевала над Петербургом, как возвращённая молодость. Редкий дождь хлестал в окна. Нева вспухала на глазах и переливалась через гранит. Люди пробегали вдоль домов, придерживая шляпы. Ветер хлопал чёрными шинелями. Неясный свет, зловещий и холодный, то убывал, то разгорался, когда ветер вздувал над городом полог облаков» (К. Г. Паустовский)]; употреблением *союзов* («так что», «однако» и т. п.) в присоединит. значении и др.

Мысль о важности исследования большей, чем предложение, «речевой единицы» восходит к А. Х. *Востокову*, Ф. И. *Буслаеву*, А. М. *Пешковскому*. С. е. посвящён ряд работ Л. А. *Булаховского*, И. А. Фигуровского, Н. С. Поспелова, К. Бооста, Х. Вайнриха 1940–50-х гг. Большое значение для разработки вопросов связной речи имело учение В. *Матезиуса*, Ф. Данеша, Я. *Фирбаса* и др. об *актуальном членении предложения*. Предметом широкого изучения С. е. стало в 1960–70-х гг.

Одни лингвисты рассматривают С. е. как речевую единицу, объединяющую несколько предложений, другие – как фрагмент текста (*сегментация* речевого произведения на дискретные единицы иного уровня, чем предложение). Исследуются проблемы взаимоотношения С. е. и высказывания; С. е. и абзаца (некоторые лингвисты их отождествляют); семантич. отличия С. е. от *сложного предложения* и др.

С. е. изучается с точки зрения *семантики*, *синтаксиса*, актуального членения, *прагматики*.

Литература

Лит.: Матезиус В. Язык и стиль // Пражский лингвистический кружок. М., 1967; Дресслер В. Синтаксис текста // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1978. Вып. 8; Дейк Т. ван. Вопросы прагматики текста // Там же; Левковская Н. А. В чем различие между сверхфразовым единством и абзацем? // Научные доклады высшей школы. Филологические науки. 1980. № 1; Москальская О. И. Грамматика текста. М., 1981; Солганик Г. Я. Синтаксическая стилистика. Сложное синтаксическое целое. 2-е изд. М., 1991; он же. Стилистика текста. 11-е изд. М., 2015; Валгина Н. С. Современный русский язык: Синтаксис. 4-е изд. М., 2003; Колшанский Г. В. Контекстная семантика. 4-е изд. М., 2009; Современный русский язык: Теория, анализ языковых единиц: В 2 ч. / Под ред. Е. И. Дибровой. 5-е изд. М., 2014.