



РОД

Авторы: В. А. Попов

РОД, 1) ряд поколений кровных родственников, происходящих от общего предка. 2) В антропологии – первобытный социальный институт, признаками которого являются унии́нейный [счёт родства](#), возводящий членов Р. к общему (реальному или чаще мифическому) предку, [экзогамия](#) и корпоративность, выражающаяся во взаимных правах и обязанностях (см. также [Взаимопомощь](#)), в т. ч. в связи с распоряжением собственностью Р., в культе общих предков (см. [Предков культ](#)), тотемов (см. [Тотемизм](#)) и др. символах единства (название, личные имена, ритуальные атрибуты и т. п.). Р. ассоциировался с определённой территорией, имел своих предводителей (глава рода, [старейшины](#)), культовые места и кладбища, образовывал иерархич. структуру – родовую организацию, что свидетельствует о наличии представлений о вертикальном (генеалогическом, линейно-степенном) родстве (см. [Системы родства](#)). Родовая организация – один из важнейших механизмов поддержания первобытного коллективизма. В отеч. антропологии существует неск. схем описания её таксономич. уровней (линий родовых структур): Р. – малый Р. – патри/матри/амбилиния; Р., или [клан](#), – [линидж](#); группа Р., или надрод, – Р. – подразделения Р. – ядро домохозяйства, или большой семьи (Д. А. [Ольдерогге](#)); клан – сиб, или субклан, – Р., или матри/патрилиния, линидж (Н. А. [Бутинов](#)). Локализованная ступень родовой организации – собств. Р. – обладает наибольшей целостностью. В зарубежной социальной антропологии Р. обозначается как генс (лат. gens) или клан.

Существуют 2 осн. направления в трактовке генезиса и сущности Р. – родовое и общинное. Согласно первому, характерному для ортодоксального [эволюционизма](#), Р. был первичной и повсеместно распространённой формой социальной организации, пришедшей на смену «первобытному стаду» (см. в ст. [Первобытность](#)). В силу экзогамии Р. не могли существовать изолированно и возникали [племена](#), объединявшие взаимобрачные (эпигамные) Р. (см. [Дуальная организация](#)); возникший вместе с Р. [брак](#) первоначально имел форму группового (дуально-родового) и дислокального брака. Матрилинейный Р. (материнский, ранний; см. [Матриархат](#)) рассматривался в качестве осн. экономич. и социального института, когда производств. отношения совпадали с кровнородственными и характеризовались коллективным потреблением, общеродовой собственностью на осн. средства производства и социальным равенством сородичей. С развитием производит. сил, в т. ч. в связи с переходом к пашенному [земледелию](#), [скотоводству](#) и металлургии, совершился переход к патрилинейному Р. (отцовскому, патриархальному, позднему; см. [Патриархат](#)), когда осн. экономич. институтом становится большая [патриархальная семья](#), а Р. сохраняет в осн. брачно-регулирующие и ритуальные функции; появляется иерархия неравноправных родов.

С точки зрения доминирующего ныне общинного направления, Р. возникает не всегда и преим. только с развитием земледелия и оседлости, когда появляются вертикальное родство и [генеалогии](#). В отличие от [общины](#), Р. никогда не был производств. ячейкой, имел только брачно-регулирующие и ритуальные функции. Материнский и отцовский Р. – равноправные варианты, не имеющие стадийного характера.

Пережитки Р. сохраняются в постпервобытных обществах, особенно у кочевых и горских народов и в

элитарных слоях (напр., средневековые европ. дворянские фамилии и монархич. династии). Известны также случаи регенерации родовой организации (т. н. неородовая организация) в периоды ослабления государства (среди рус. переселенцев в Сибирь, на Крайний Север и Украину, у буров Юж. Африки и др.).

Литература

Лит.: Крюков М. В. О соотношении родовой и патронимической (клановой) организации // Советская этнография. 1967. № 6; Социальная организация народов Азии и Африки. М., 1975; История первобытного общества. М., 1983–1988. Т. 1–3; Кортаев А. В., Оболонков А. А. Род как форма социальной организации в работах дореволюционных русских и советских исследователей // Узловые проблемы истории докапиталистических обществ Востока. М., 1990; Алексеев В. П., Першиц А. И. История первобытного общества. М., 1999; Ранние формы социальной организации. СПб., 2000.