



# ПРА́КТИКА

Авторы: А. В. Лебедев, А. П. Огурцов

ПРА́КТИКА (греч. *πρακτική*, от *πρακτικός* – деятельный, активный). Исторически различие теории и П. восходит к Аристотелю и связано с его концепцией практич. разума в 6-й кн. «Никомаховой этики». Если Платон не проводил такого резкого разграничения (в его идеальном государстве «стражи» или «философы, ставшие царями», одновременно и познают идею высшего блага, и претворяют её на практике), то Аристотель чётко различал оба вида знания, считая, что хороший теоретик может быть плохим практиком, и наоборот. Наряду с теоретич. науками (метафизика, физика и математика), Аристотель выделял науки практические (этика и политика) и технологич. знание, «искусство» (технэ). Если теоретич., умозрительное знание имеет своей целью познание истины безотносительно к её практич. пользе (добродетель теоретич. разума – мудрость-софия), то цель практич. знания – правильное действие, направленное на к.-л. благо для человека. Добродетель практич. разума – здравый смысл (фронесис), который и предписывает определённый образ жизни. Аристотелевское понимание П. было воспринято ср.-век. мыслью, исходным для которой стал осуществлённый [Робертом Гроссетестом](#) лат. перевод комментария Евстратия к «Никомаховой этике», где понятие П. (лат. *actus*) отождествлялось с основанной на волевом выборе человеческой деятельностью (лат. *operatio*). Восходящее к Аристотелю разграничение образов жизни деятельного, «практического» (греч. *βίος πρακτικός*) и созерцательного, «теоретического» (*βίος θεωρητικός*) многократно обсуждалось в средние века (лат. *vita activa* и *vita contemplativa*) в контексте соотношения добрых дел и обретаемого в процессе аскетич. практики благодатного умозрительного ведения.

В новоевропейской философии 17 в., стимулировавшей развитие математич. естествознания, складывается инструментальное понимание П. как основы господства человека над природой. Согласно Ф. [Бэкону](#), П. рождается «из тесного соединения физики и математики». Вычлняя в составе естеств. философии теоретич. и практич. знание, в последнее он включил механику и магию. Г. [Галилей](#) в разл. механич. приспособлениях усматривал «практическое применение наших умозрений».

И. [Кант](#) определяет П. в собств. смысле как специфич. вид деятельности, в основе которого лежит свобода. В отличие от «технически-практич. правил», вытекающих из теории и имеющих прикладной характер, «нравственно-практич. принципы» содержат безусловные предписания о должном (категорич. императивы), регулирующие все частные действия человека. Провозглашённый таким образом примат практич. разума, имеющий у Канта регулятивный характер, становится у И. Г. [Фихте](#) конститутивным принципом его философии: бесконечная «деятельность», «акт действия» (*Tathandlung*) как самополагание абсолютного Я в акте его самосознания становится исходным основоположением его ранней системы. У Г. В. Ф. [Гегеля](#) «дух практического» охватывает все формы «развития природной и духовной жизни».

П. – одно из центр. понятий в социально-филос. концепции К. [Маркса](#). Обществ. П. – совокупная коллективная деятельность людей, понятая как «материальное производство непосредственной жизни» и порождаемые им «формы общения», рассматривается как «реальный базис истории» и как критерий истинности человеческого

мышления. Идеи [марксизма](#) как «философии практики» (А. [Грамши](#)), ставящей своей целью преобразование обществ. отношений, получили развитие в 20 в. в разл. теориях революц. переустройства общества и социальных реформ (см. также [Неомарксизм](#)).

В философии и социологии 19–20 вв. понятие П. играет важную, во многом определяющую роль в [прагматизме](#) (практич. следствия из действий с объектом как источник знания о нём, согласно т. н. максиме Ч. [Пирса](#)), «философии действия» (М. [Блондель](#), Дж. [Джентиле](#)), в разл. вариантах [философии жизни](#), в [операционализме](#) (Г. [Динглер](#), П. У. [Бриджмен](#)), «фундаментальной онтологии» М. [Хайдеггера](#), филос.-антропологич. концепциях человеческой деятельности и творчества (М. [Шелер](#), А. [Гелен](#), Ж. П. [Сартр](#) и др.), социологич. теориях [действия социального](#) и анализа многообразных повседневных П. (А. [Шюц](#), Х. [Гарфинкель](#)) и др. П. вычленяется в качестве предмета спец. дисциплины – [праксеологии](#) (Е. Е. Слуцкий, Т. [Котарбиньский](#)), которая лежит в основании эконометрии и теории рыночной экономики (Л. фон [Мизес](#)). Сведение П. к инструментально-технич. деятельности было подвергнуто критике в работах Х. [Арендт](#), М. [Хоркхаймера](#) и Т. [Адорно](#), К. О. [Апеля](#) и Ю. [Хабермаса](#), понимающего П. прежде всего как коммуникативное действие: «общественную практику конституирует язык». Понятие «дискурсивных П.», порождающих в своей совокупности знание, ввёл М. [Фуко](#).

## Литература

Лит.: Lobkowicz N. Theory and practice: History of a concept from Aristotle to Marx. Notre Dame; L., 1967; Bourdieu P. Esquisse d'une théorie de la pratique. Gen., 1972; Практика и познание. М., 1973; Certeau M. de. The practice of everyday life. Berk., 1984; Arnason J. P. Praxis und Interpretation: Sozialphilosophische Studien. Fr./M., 1988; Habermas J. Theorie und Praxis: Sozialphilosophische Studien. 6. Aufl. Fr./M., 1993; Turner S. The social theory of practices. Chi., 1994; Арендт Х. Vita activa, или О деятельной жизни. СПб., 2000; Thompson M. Life and action: Elementary structures of practice and practical thought. Camb. (Mass.), 2008; Волков В. В., Хархордин О. В. Теория практик. СПб., 2008.