



ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО

Авторы: Д. Г. Подвойский

ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО, понятие, используемое в социальных науках для характеристики новейшей стадии социального развития, отчётливо проявившейся в последней трети 20 – нач. 21 вв. в экономически наиболее развитых странах. Ближним по содержанию является понятие [информационного общества](#). Идейными источниками теорий П. о. выступали разл. концепции «зрелого» (Р. [Арон](#) и др.) и «нового» (Дж. К. [Гэлбрейт](#)) [индустриального общества](#), теория «стадий экономического роста» У. У. [Ростоу](#), [конвергенции экономических систем теория](#), [деидеологизации концепция](#), теория и практика [государства всеобщего благоденствия](#) и др. Классич. вариант теории П. о. разработал в 1960-е – нач. 1970-х гг. Д. [Белл](#); проблематика П. о. занимает заметное место в работах таких учёных и публицистов, как Ж. [Фурастье](#), А. [Турен](#), П. [Дракер](#), Г. [Кан](#), З. [Бжезинский](#), А. [Тоффлер](#), Дж. Нейсбит, М. [Кастельс](#), Р. [Инглхарт](#), Й. Масуда, Ф. [Фукуяма](#) и др.

П. о. обычно рассматривается как третья ступень социальной эволюции (после доиндустриального и индустриального общества), гл. фактором которой признаётся постепенная смена технологич. укладов жизни (см. [Неолитическая революция](#), [Промышленная революция](#), [Научно-техническая революция](#)) и соответствующих им видов трудовой и проф. деятельности людей. В качестве предпосылок зарождения П. о. обычно рассматриваются беспрецедентное повышение уровня и качества жизни широких слоёв населения в передовых в экономич. отношении странах, достижения в области автоматизации, «роботизации» и информатизации произ-ва, внедрение эффективных методов землепользования и животноводства, приведших к резкому сокращению численности работников, занятых в пром-сти и с. х-ве. Человек в П. о. выступает преим. как контролёр высокотехнологичных производств. процессов. Структурная перестройка экономики ориентируется на поддержку [инноваций](#), приоритет наукоёмких отраслей, особое значение приобретают т. н. интеллектуальные технологии, связанные с разработкой систем телекоммуникации и всеобщей компьютеризацией. Исключит. роль отводится университетам и учреждениям, осуществляющим научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки.

Новым источником обществ. богатства становятся знания и информация (подобно земле, труду и капиталу на предшествующих этапах; по мнению Д. Белла, «теория стоимости» во 2-й пол. 20 в. сменяется «информационной теорией стоимости»). Фундаментальное для индустриальной стадии деление общества на представителей наёмного труда и владельцев капитала и средств произ-ва уходит в прошлое. На передний план в социальной структуре выходят «носители знаний», группы интеллектуального труда – профессионалы высшей квалификации, менеджеры-управленцы (см. [Менеджмент](#)) и т. д. Место традиц. рабочего класса 19 в. постепенно занимают работники нефизич. труда, т. н. [белые воротнички](#). Возрастает влияние «экспертного» знания как средства управления, а также как значимого символич. ресурса, определяющего престиж и распределение авторитета в обществе. Важнейшим признаком статуса человека в системе [стратификации](#) становятся образование и проф. компетентность. Широкое развитие получает сектор «производства услуг», для

которого характерна прежде всего межлическая коммуникация и в котором сосредотачивается значит. часть экономически активного населения, что приводит в т. ч. к большей востребованности женского труда.

По мнению А. Тоффлера и др., в сфере управления и организации трудовой деятельности прослеживаются тенденции от централизации и бюрократизации к децентрализации и демократизации; от внешнего контроля и регламентации к самоконтролю и самоопределяющейся активности; от «вертикальных», иерархич. отношений к горизонтальным и «сетевым» структурам, гибким, способным быстро перестраиваться вслед за изменением ситуации; от унификации и стандартизации к индивидуализации; от массового к мелкосерийному произ-ву. Ориентация на доверие и самоуправление как в политике, так и в экономике находит отражение в практике «демократии участия», гражд. инициативах, развёртывающихся прежде всего на региональном и местном уровнях. Р. Инглхарт и др. отмечают распространение в П. о. «постматериалистических» ценностей («внеэкономических» мотиваций действия, установки на личностный рост и самосовершенствование, поиск и выбор «интересной работы»).

Для П. о. характерно предельное ускорение темпов социальных и экономич. процессов. Проф. деятельность и образ жизни оказываются вариативными, неопределённость постоянно меняющихся социальных условий диктует в т. ч. необходимость частой переподготовки в связи с возможной сменой рода занятий, что делает актуальным «образование в течение всей жизни». Неготовность к принятию «бешеных ритмов жизни» может приводить к дезадаптации, психологич. стрессам и т. п. П. о. нередко определяется как [общество риска](#) (У. Бек, Э. [Гидденс](#)), как «текущая современность» (З. [Бауман](#)).

Концепция П. о. подвергалась критике как отвлечённая конструкция, исходящая из технологич. детерминизма и в своих оптимистич. вариантах основывающаяся на идеализируемом ею ограниченном опыте ряда развитых стран. Отмечалась преемственная связь П. о. с обществами [модерна](#) («поздний», «радикализованный» модерн, конкретное воплощение процесса [модернизации](#) на его новейшем этапе). Некоторые идеи, содержащиеся в теориях П. о., вошли составной частью в проблемное поле дискуссий о [глобализации](#), [обществе потребления](#) и цивилизации постмодерна.

Литература

Лит.: Touraine A. The post-industrial society: Tomorrow's social history – classes, conflicts and culture in the programmed society. L., 1974; Masuda Y. The information society as post-industrial society. Wash., 1983; Inglehart R. Culture shift in advanced industrial society. Princeton, 1990; Drucker P. F. Post-capitalist society. N. Y., 1993; Kumar K. From post-industrial to post-modern society: New theories of the contemporary world. Oxf., 1995; Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования. М., 1999; Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. М., 1999; Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура. М., 2000; Нейсбит Дж. Мегатренды. М., 2003; Ионин Л. Г. Социология в обществе знаний: От эпохи модерна к информационному обществу. М., 2007; Тоффлер Э. Третья волна. М., 2010. См. также лит. при статьях [Индустриальное общество](#), [Информационное общество](#).