



# ПОЛИТИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Авторы: В. В. Бочаров

ПОЛИТИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, направление социальной [антропологии](#), исследующее отношения [власти](#) в доиндустриальных обществах, а также их проявления в современных политич. системах. Ведёт начало с работ представителей [функционализма](#), в которых политич. организация рассматривалась как часть общей организации общества, связанная с контролем и регулированием применения физич. силы. Этот принцип был развит последующими исследованиями «ранних государств» (Э. Саутхолл, Я. Вансина, М. Фрид, Х. Й. М. [Классен](#)). Первоначально П. а. противопоставляла себя традиц. политологии, социологии, истории, юриспруденции, изучавшим европ. общества, но с 1950-х гг. она начинает привлекать их науч. инструментарий. Изучение «структур» и «функций» традиц. институтов власти уступает место исследованию «процессов» и «конфликтов» (Э. Р. [Лич](#), М. [Глакмен](#)), поведения индивида в кризисных ситуациях (В. У. Тёрнер), [сетей социальных](#) (Дж. Барнс) и т. д. В то же время в духе [неозволюционизма](#) формируется концепция [политогенеза](#) как движения от локальной группы (band) к [племен](#) (tribe), [вождеству](#) (chiefdom) и, наконец, к [государству](#) (state) (Э. [Сервус](#), Н. Луэллен). Интеграция быв. колоний в мировую систему породила в П. а. проблему трансформации традиц. политич. структур и их адаптации к совр. общественно-политич. реалиям (Ж. Л. [Баландье](#), Р. Коэн).

Сформировавшись в процессе изучения «экзотических» обществ, П. а. исследует также бытование традиц. отношений власти в индустриальном и постиндустриальном обществах, реализуемых их членами в повседневных поведенческих практиках. Проблема становления и развития государственности в духе неозволюционизма остаётся популярной среди совр. рос. антропологов (Н. Н. Крадин, В. А. Попов, А. В. Коротаяев, Н. Б. Кочакова). С кон. 1980-х гг. отеч. учёные используют методы П. а. при исследовании стран СНГ, в т. ч. проблем сакрализации власти, гипертрофии роли политич. символов, организации иерархии на принципах пола, возраста, родства, землячества, наличии [харизмы](#) и т. д. (Л. Е. Куббель, В. В. Бочаров, Д. М. Бондаренко, О. А. Соловьёва, Т. Д. Скрынникова).

При изучении политич. процессов после распада СССР антропологи делают акцент на проблемах конфликта и насилия. Этнич. конфликт стал рассматриваться в рамках концепции [этничности](#) (В. А. [Тишков](#), Н. М. Гиренко). Иногда раздел П. а., связанный с изучением политич. функций этничности, выделяется в особую субдисциплину «этнополитология».

## Литература

Лит.: Fortes M. M., Evans-Pritchard E. E. African political systems. L., 1940; Gluckman M. Order and rebellion in tribal Africa. L., 1963. L., 2004; Swartz M. J., Terner V. W., Tuden A. Political anthropology. Chi., 1966; Fried M. The evolution of political society: An essay in political anthropology. N. Y., 1967; Balandier G. Anthropologie politique. 3 éd. P., 1978; Куббель Л. Е. Очерки потестарно-политической этнографии. М., 1988; Бочаров В. В. Власть. Традиции. Управление: Попытка этноисторического анализа политических культур современных государств Тропической

Африки. М., 1992; Ранние формы политической организации. М., 1995; Этнические аспекты власти. СПб., 1995; Потестарность. СПб., 1997; Антропология насилия. СПб., 2001; Гиренко Н. М. Этнос. Культура. Закон. СПб., 2004; Антропология власти: Хрестоматия по политической антропологии: В 2 т. / Сост. В. В. Бочаров. СПб., 2006–2007; Крадин Н. Н. Политическая антропология. 2-е изд. М., 2010; Тишков В. А., Шабает Ю. П. Этнополитология: Политические функции этничности. М., 2011.