



# ОППОЗИЦИИ ЯЗЫКОВЫЕ

Авторы: Т. В. Булыгина, С. А. Крылов

ОППОЗИЦИИ ЯЗЫКОВЫЕ, лингвистически существенное (выполняющее семиологическую функцию) различие между единицами плана выражения, которому соответствует различие между единицами плана содержания (см. [Знак языковой](#)), и наоборот.

В этом смысле говорят о фонологич. оппозиции между рус. [фонемами](#) /к/ и /р/ (слова «кот» и «рот» различаются не только по звучанию, но и по значению) или о семантич. оппозиции «ед. ч.» – «мн. ч.» (т. к., напр., между формами «стола» и «столов» имеется как содержательное, так и формальное различие). Подобное истолкование позволяет разграничить отношения между разл. [единицами языка](#) (т. н. оппозитивные отношения) и отношения между разл. вариантами одной и той же языковой единицы (неоппозитивные отношения). Так, напр., глухие заднеязычные согласные [к] (смычный) и [х] (фрикативный) – разные фонемы рус. языка (ср. «корь» и «хорь»), тогда как соответствующие звонкие согласные [г] и [γ], между которыми существует то же самое фонетич. различие, являются вариантами одной фонемы, т. к. замена одного другим не связана со смысловым различием; ср. возможное произношение бо[γ]атый наряду с более обычным бо[г]атый. Некоторые учёные, в т. ч. создатель теории фонологич. оппозиций Н. С. [Трубецкой](#), употребляли термин «оппозиции» не только по отношению к функциональным (значимым) различиям, но и к нефункциональным (незначимым), характеризуя первые как «дистинктивные», а вторые – как «недистинктивные» оппозиции.

Оппозиция как специфич. вид парадигматич. отношений ([корреляций](#); см. также [Парадигматика](#)) иногда противопоставляется контрасту как особому виду синтагматич. отношений (реляций; см. [Синтагматика](#)). Совокупность оппозиций, в которые вступает данная единица, играет решающую роль для идентификации (парадигматич. определения) этой единицы, что ясно осознавалось уже И. А. [Бодуэном де Куртене](#) и Ф. де [Соссюром](#). Идентификация единицы состоит в установлении тех признаков фонетич. или семантич. субстанции, которыми отличаются эти единицы одна от другой. Т. о., оппозиция предполагает разложимость противопоставленных единиц на часть общие («основание для сравнения»), часть разл. элементы, т. н. [дифференциальные признаки](#).

Центральную роль понятие оппозиции играет в фонологич. концепции [пражской лингвистической школы](#), которая была развита Н. С. Трубецким и Р. О. [Якобсоном](#) в 1930-х гг. и в которой понятие фонемы является производным от понятия фонологич. оппозиции. Первый опыт систематизации типов оппозиций принадлежит Трубецкому (1936), который классифицировал их по трём признакам: 1) по отношению данной оппозиции ко всей системе оппозиций (в т. ч. по «размерности» и «встречаемости»); 2) по отношению между членами оппозиции; 3) по объёму смысловоразличительной силы оппозиции. С точки зрения «размерности» оппозиция может быть одномерной, если совокупность признаков, общих для обоих её членов, не присуща больше никакому др. члену системы (напр., /t/ – /d/ в нем. языке, поскольку эти фонемы являются единственными зубными смычными в нем. фонологич. системе), или многомерной, если «основание для сравнения» двух членов оппозиции распространяется и на др. члены той же системы (напр., нем. /b/ – /d/, поскольку образование слабой смычки,

присущее одновременно обоим членам, повторяется ещё и в [g]). С точки зрения «встречаемости» оппозиция может быть изолированной (члены находятся в отношении, которое не встречается больше ни в какой др. оппозиции; напр., нем. /r/ – /l/) или пропорциональной (отношение между членами тождественно отношению между членами другой или других оппозиций; напр., нем. /t/ : /d/ = /p/ : /b/ = /k/ : /g/).

С точки зрения отношения между членами оппозиция может быть: 1) привативной, когда один член отличается от другого наличием либо отсутствием различит. черты, которая называется коррелятивным признаком или маркой корреляции, члены же оппозиции называются соответственно признаковым и беспризнаковым или маркированным и немаркированным: /p/ – /b/, /t/ – /d/ и т. д.; 2) градуальной, или ступенчатой, когда члены отличаются друг от друга разной степенью одного и того же признака; напр., /a/ – /o/ – /u/, характеризующиеся разной степенью открытости; 3) эквиолентной, когда члены логически равноправны (наиболее распространённый тип оппозиции); напр., /p/ – /t/, /f/ – /k/. С точки зрения объёма различит. силы оппозиция может быть постоянной, если действие различит. признака не ограничено и 2 единицы различаются во всех возможных положениях (напр., оппозиция по назализации /п/ – /м/, /т/ – /н/ в рус. лит. языке), или нейтрализуемой, если в некоторых позициях данный признак лишается фонологич. значимости (напр., оппозиция по звонкости в рус. языке, т. к. на конце слова этот признак утрачивается). Позиция, в которой оппозиция не реализуется, называется позицией нейтрализации; в этой позиции выступает архифонема – совокупность смыслоразличительных признаков, общих для обоих членов оппозиции. В качестве представителя архифонемы может выступать либо один из членов оппозиции, либо некоторый промежуточный звук. Член, выступающий в качестве представителя архифонемы, считается беспризнаковым (немаркированным). В связи с этим он определяется как «архифонема + ∅», а его маркированный коррелят как «архифонема + некоторый признак»; т. о., оппозиция в целом признаётся привативной. Оппозиция, являющаяся одномерной, пропорциональной и привативной, получила у Н. С. Трубецкого название корреляции.

В работах Р. О. Jakobson и его последователей сделана попытка свести все типы фонологич. оппозиций к бинарным привативным оппозициям. Каждый член такой оппозиции имеет единственный однозначно предсказуемый противочлен (напр., «звонкость» не существует без «глухости»). Такой тип отношений может связывать лишь элементарные единицы, принадлежащие к двучленной категории, так что оппозитивная значимость переносится с фонемы на неразложимый далее компонент – дифференциальный признак. «Дихотомическая фонология» Jakobson, Г. Fant и М. Halle вызвала оживлённую дискуссию в 1950–60-х гг.

Р. О. Jakobson, основываясь на пражской концепции фонологич. оппозиций, на теории асимметрического дуализма С. О. [Карцевского](#) и на наблюдениях рус. грамматистов относительно неравноправности членов *грамматической категории* (А. Х. [Востоков](#), К. С. [Аксаков](#), А. А. [Шахматов](#), А. М. [Пешковский](#)), предпринял в 1930–50-е гг. попытку перенести понятие оппозиции, а также маркированности/немаркированности в область грамматики. Теория Jakobson оказала значит. влияние на совр. представления о характере грамматич. оппозиции. Вместе с тем вопрос о типе аналогии между фонологич. и семантич. (сигнификативными) оппозициями решается лингвистами по-разному. Значит. разногласия возникают, в частности, в связи с понятием нейтрализации семантич. оппозиции, под которой понимается то [омонимия](#), то вынужденное употребление одной из форм (под давлением лексич. либо грамматич. контекста) независимо от выражаемого значения, то случаи недифференцированного употребления двух форм, семантически противопоставленных в др. позициях.

## Литература

Лит.: Ogden Ch. K. Opposition. L., 1932; Мартине А. Основы общей лингвистики // Новое в лингвистике. М., 1963. Вып. 3; Булыгина Т. В. Грамматические оппозиции // Исследования по общей теории грамматики. М., 1968; она же. О границах между сложной единицей и сочетанием единиц // Единицы разных уровней грамматического строя языка и их взаимодействие. М., 1969; Кантино Ж. Сигнификативные оппозиции // Принципы типологического анализа языков различного строя. М., 1972; Шмелев Д. Н. Проблемы семантического анализа лексики. М., 1973; Апресян Ю. Д. Лексическая семантика. М., 1974; Holenstein E. R. Jakobsons phänomenologischer Strukturalismus. [Fr./M., 1975]; Касевич В. Б. Элементы общей лингвистики. М., 1977; Якобсон Р. О. Избранные работы. М., 1985; Журавлев В. К. Диахроническая фонология. 2-е изд. М., 2004; он же. Диахроническая морфология. 2-е изд. М., 2004; Маслов Ю. С. Введение в языкознание. 6-е изд. М., 2007; Бондарко А. В. Принципы функциональной грамматики и вопросы аспектологии. 5-е изд. М., 2012. См. также лит. при статьях [Категория языковая](#), [Компонентного анализа метод](#), [Пражская лингвистическая школа](#).