



# НОМИНАТИВНЫЙ СТРОЙ

Авторы: М. Е. Алексеев

НОМИНАТИВНЫЙ СТРОЙ (аккузативный строй), структурный тип языков, ведущий принцип которого, в отличие от *активного строя* и *эргативного строя*, – противопоставление субъекта (предложений с объектом – прямым дополнением или без него) и объекта.

В лексике проявляется в распределении глаголов на переходные и непереходные. В синтаксисе выражается единой номинативной конструкцией предложения с возможным различием действит. и страдат. оборотов в переходных предложениях, в которых дифференцированы прямое и косвенное *дополнения*.

В именной морфологии Н. с. отличается оппозицией им. п. подлежащего и вин. п. прямого дополнения. Менее заметна связь с Н. с. родительного, дательного и творительного падежей. Глагольная категория лица представлена либо субъектными показателями [ср. татарское «ала-м»/«аламын» ‘я-беру’, «ала-сың» ‘ты-берёшь’, «ала» ‘он (она)- берёт’, «ала-быз» ‘мы-берём’, «ала-сыз» ‘вы-берёте’, «ала-лар» ‘они-берут’], либо и субъектными, и объектными (ср. ительменское «т-эл<sup>б</sup>чкуз-уи» ‘я-вижу-тебя’, т-эл<sup>б</sup>чкус-чен<sup>□</sup> ‘я-вижу-его’, т-эл<sup>б</sup>чкус-схен<sup>□</sup> ‘я-вижу-вас’, т-эл<sup>б</sup>чкус-че<sup>□</sup>н ‘я-вижу-их’ и т. д.). Для перех. глагола характерно залоговое противопоставление актива и *пассива*.

К языкам Н. с. относятся индоевропейские, афразийские, уральские, дравидийские, тюркские, монгольские, тунгусо-маньчжурские, большинство сино-тибетских языков, некоторые австралийские языки, индейские языки кечумара (Юж. Америка) и др.

## Литература

Лит.: Кацнельсон С. Д. К генезису номинативного предложения. М.; Л., 1936; Мещанинов И. И. Номинативное и эргативное предложения: типологическое сопоставление структур. М., 1984; Климов Г. А. Принципы контенсивной типологии. 2-е изд. М., 2009.