



ЖЕЛЁЗНЫЙ ВЕК

Авторы: И. О. Гавритухин, А. Р. Канторович, С. В. Кузьминых

ЖЕЛЁЗНЫЙ ВЕК, эпоха человеческой истории, выделяемая на основе данных [археологии](#) и характеризующаяся ведущей ролью изделий из [железа](#) и его производных (чугуна и стали). Как правило, Ж. в. приходил на смену [бронзовому веку](#). Начало Ж. в. в разных регионах относится к разному времени, причём датировки этого процесса приблизительны. Показателем начала Ж. в. является регулярное использование рудного железа для изготовления орудий и оружия, распространение чёрной [металлургии](#) и кузнечного дела; массовое применение железных изделий означает особый этап развития уже в рамках Ж. в., в некоторых культурах отделённый от начала Ж. в. несколькими столетиями. Концом Ж. в. нередко считают наступление технологич. эпохи, связанной с пром. переворотом, или продлевают его до современности.

Широкое внедрение железа обусловило возможность произ-ва массовых серий орудий труда, что отразилось на совершенствовании и дальнейшем распространении земледелия (особенно в лесных районах, на тяжёлых для обработки почвах и т. д.), прогрессе в строит. деле, ремёслах (в частности, появились пилы, напильники, шарнирные инструменты и т. д.), добыче металлов и др. сырья, изготовлении колёсного транспорта и др. Развитие производства и транспорта привело к расширению торговли, появлению [монеты](#). Использование массового железного вооружения существенно сказалось на прогрессе в воен. деле. Во многих обществах всё это способствовало разложению первобытных отношений, возникновению государственности, включению в круг цивилизаций, древнейшие из которых намного старше Ж. в. и имели уровень развития, превосходящий мн. общества периода железного века.

Различают ранний и поздний Ж. в. Для мн. культур, прежде всего европейских, границу между ними, как правило, относят к эпохе крушения античной цивилизации и наступления Средневековья; ряд археологов соотносит финал раннего Ж. в. с началом влияния рим. культуры на мн. народы Европы в 1 в. до н. э. – 1 в. н. э. Кроме того, разные регионы имеют свою внутр. периодизацию железного века.

Понятие «Ж. в.» используется прежде всего для изучения первобытных обществ. Процессы, связанные со становлением и развитием государственности, формированием совр. народов, как правило, рассматривают не столько в рамках археологич. культур и «веков», сколько в контексте истории соответствующих государств и этносов. Именно с ними соотносятся мн. археологич. культуры позднего Ж. в.

Распространение чёрной металлургии и металлообработки



Древнейшим центром металлургии железа был регион Малой Азии, Вост. Средиземноморья, Закавказья (2-я пол. 2-го тыс. до н. э.). Свидетельства о широком использовании железа появляются в текстах с сер. 2-го тыс. Показательно послание хеттского царя фараону [Рамсесу II](#) с сообщением об отправке корабля, нагруженного железом (кон. 14 – нач. 13 вв.). Значит.

Железные ножи из погребения близ горы Олимп. 11–8 вв. до н. э. Археологический музей (Дион, Греция).

число железных изделий найдено на археологич. памятниках 14–12 вв. Нового [Хеттского царства](#), сталь известна в Палестине с 12 в., на Кипре – с 10 в. Одна из древнейших находок металлургического [горна](#) относится к рубежу 2-го и 1-го тыс. (Квемо-Болниси, территория совр. Грузии), шлака – в слоях архаического периода [Милета](#). На рубеже 2 – 1-

го тыс. Ж. в. наступил в Месопотамии и Иране; так, при раскопках дворца [Саргона II](#) в Хорсабаде (4-я четв. 8 в.) обнаружено ок. 160 т железа, в осн. в виде криц (вероятно, дань с подвластных территорий). Возможно, из Ирана в нач. 1-го тыс. чёрная металлургия распространилась в Индию (где начало широкого использования железа относят к 8 или 7/6 вв.), в 8 в. – в Ср. Азию. В степях Азии железо получило широкое распространение не ранее 6/5 вв.

Через греч. города Малой Азии железоделательные навыки распространились в кон. 2-го тыс. на Эгейские о-ва и ок. 10 в. в материковую Грецию, где с этого времени известны товарные крицы, железные мечи в погребениях. В Зап. и Центр. Европе Ж. в. наступил в 8–7 вв., в Юго-Зап. Европе – в 7–6 вв., в Британии – в 5–4 вв., в Скандинавии – фактически на рубеже эр.

В Сев. Причерноморье, на Сев. Кавказе и в южнотаёжном Волго-Камье период первичного освоения железа завершился в 9–8 вв.; наряду с вещами, изготовленными в местной традиции, здесь известны изделия, созданные в закавказской традиции получения стали (цементация). Начало собственно Ж. в. в указанных и испытывавших их влияние регионах Вост. Европы относят к 8–7 вв. Тогда существенно выросло количество железных предметов, приёмы их изготовления обогатились навыками формовочнойковки (с помощью спец. обжимников и штампов), сварки внахлёт и методом пакетирования. На Урале и в Сибири Ж. в. ранее всего (к сер. 1-го тыс. до н. э.) наступил в степных, лесостепных и горно-лесных районах. В тайге и на Дальнем Востоке и во 2-й пол. 1-го тыс. до н. э. фактически продолжался бронзовый век, но население было тесно связано с культурами Ж. в. (исключая сев. часть тайги и тундру).

В Китае развитие чёрной металлургии шло обособленно. Из-за высочайшего уровня бронзолитейного производства Ж. в. начался здесь не ранее сер. 1-го тыс. до н. э., хотя рудное железо было известно задолго до этого. Кит. мастера первыми начали целенаправленно производить чугуны и, используя его легкоплавкость, изготавливали мн. изделия не ковкой, а литьём. В Китае возникла практика выработки ковкого железа из чугуна путём снижения содержания углерода. В Корее Ж. в. наступил во 2-й пол. 1-го тыс. до н. э., в Японии – ок. 3–2 вв., в Индокитае и Индонезии – к рубежу эр или чуть позднее.

В Африке Ж. в. раньше всего установился в Средиземноморье (к 6 в.). В сер. 1-го тыс. до н. э. он начался на территории Нубии и Судана, в ряде районов Зап. Африки; в Восточной – на рубеже эр; в Южной – ближе к сер. 1-го тыс. н. э. В ряде районов Африки, в Америке, Австралии и на островах Тихого ок. Ж. в. наступил с приходом европейцев.

Важнейшие культуры раннего железного века за пределами цивилизаций

Вследствие широкой распространённости и сравнительной лёгкости разработки железных руд бронзолитейные центры постепенно утрачивали монополию на произ-во металла. Многие ранее отсталые регионы стали догонять по технологич. и социально-экономич. уровню старые культурные центры. Соответственно изменилось

районирование ойкумены. Если для эпохи раннего металла важным культурообразующим фактором была принадлежность к [металлургической провинции](#) или к зоне её влияния, то в Ж. в. в формировании культурно-историч. общностей усилилась роль этноязыковых, хозяйственно-культурных и др. связей. Широкое распространение эффективного вооружения из железа способствовало вовлечению мн. сообществ в грабительские и захватнич. войны, сопровождавшиеся массовыми миграциями. Всё это привело к кардинальным изменениям этнокультурной и воен.-политич. панорамы.

В ряде случаев на основании данных лингвистики и письм. источников можно говорить о доминировании в рамках определённых культурно-историч. общностей Ж. в. одного или группы близких по языку народов, иногда даже связывать группу археологич. памятников с конкретным народом. Однако письменные источники для мн. регионов скудны или отсутствуют, далеко не для всех общностей можно получить данные, позволяющие соотнести их с лингвистической классификацией народов. Следует иметь в виду, что носители мн. языков, может быть, даже целых [семей языков](#), не оставили прямых языковых потомков, а потому их отношение к известным этноязыковым общностям гипотетично.

Южная, Западная, Центральная Европа и юг Балтийского региона

После крушения крито-микенской цивилизации начало Ж. в. в [Греции Древней](#) совпало с временным упадком «тёмных веков». Впоследствии широкое внедрение железа способствовало новому подъёму экономики и общества, приведшие к формированию античной цивилизации. На территории Италии для начала Ж. в. выделяют многие археологич. культуры (некоторые из них сформировались в бронзовом веке): на северо-западе – Голасекка, соотносимую с частью [лигуров](#); в среднем течении р. По – [Террамар](#), на северо-востоке – Эсте, сопоставляемую с [венетами](#); в сев. и центр. частях Апеннинского п-ова – [Вилланова](#) и др., в Кампании и Калабрии – «ямных погребений», памятники Апулии связывают с месанами (близки иллирийцам). В Сицилии известна культура Панталика и др., на Сардинии и Корсике – нураг.

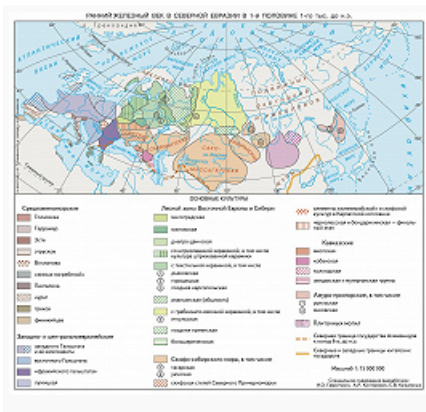
На Пиренейском п-ове существовали крупные центры добычи цветных металлов, что обусловило длительное преобладание изделий из бронзы (культура [Тартесс](#) и др.). В раннем Ж. в. здесь фиксируются разные по характеру и интенсивности волны миграций, появляются памятники, отражающие местные и привнесённые традиции. На основе части этих традиций сформировалась культура племён [иберов](#). В наибольшей степени своеобразие традиций сохранялось в приатлантических областях («культура городищ» и др.).

На развитие культур Средиземноморья сильное воздействие оказали финикийская и греч. колонизация, расцвет культуры и экспансия [этрусков](#), вторжения кельтов; позднее Средиземное м. стало внутренним для Рим. империи (см. [Рим Древний](#)).

На значит. части Зап. и Центр. Европы переход к Ж. в. происходил в эпоху [Гальштан](#). Гальштатская культурная область делится на мн. культуры и культурные группы. Часть из них в вост. зоне соотносят с группами [иллирийцев](#), в западной – с [кельтами](#). В одной из областей зап. зоны сформировалась культура [Латен](#), затем распространившаяся на огромной территории в ходе экспансии и влияния кельтов. Их достижения в металлургии и металлообработке, заимствованные сев. и вост. соседями, обусловили господство железных изделий. Эпоха Латен определяет особый период европ. истории (ок. 5–1 вв. до н. э.), её финал связан с экспансией Рима (для территорий к северу от культуры Латен эту эпоху называют ещё «предримской», «раннего железного века» и



Меч в ножнах с антропоморфной рукояткой. Железо, бронза. Культура Латен (2-я пол. 1-го тыс. до н. э.). Метрополитен-музей (Нью-Йорк).



т. п.).

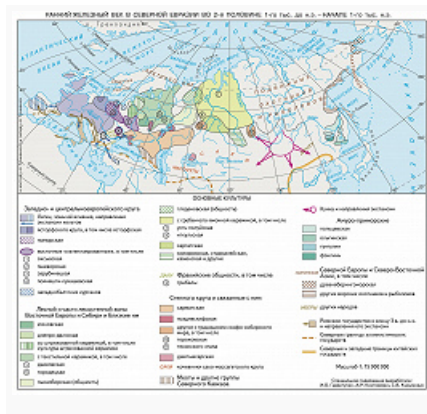
На Балканах, восточнее иллирийцев, и на север до Днестра располагались культуры, связываемые с [фракийцами](#) (их влияние достигало Днепра, Сев. Причерноморья, вплоть до Боспорского гос-ва). Для обозначения в конце бронзового века и в начале Ж. в. общности этих культур используют термин «фракийский гальштат». Ок. сер. 1-го тыс. до н. э. усиливается своеобразие «фракийских» культур сев. зоны, где складываются объединения [гетов](#), затем [даков](#), в юж. зоне племена фракийцев вступали в тесные контакты с греками, продвигавшимися сюда группами скифов, кельтов и др., а затем были присоединены к Рим. империи.

В конце бронзового века в Юж. Скандинавии и отчасти южнее фиксируют упадок культуры, а новый подъём связывают с распространением и широким использованием железа. Многие культуры Ж. в. к северу от кельтов нельзя соотнести с известными группами народов; более надёжно сопоставление формирования [германцев](#) или их значительной части с [ясторфской культурой](#). К востоку от её ареала и верховий Эльбы до бассейна Вислы переход к Ж. в. происходил в рамках [лужицкой культуры](#), на поздних этапах которой усиливалось своеобразие локальных групп. На основе одной из них сформировалась [поморская культура](#), распространившаяся в сер. 1-го тыс. до н. э. на значительной части лужицкого ареала. Ближе к концу эпохи Латен в польск. Поморье сформировалась [оксывская культура](#), южнее – [пшеворская культура](#). В новой эпохе (в рамках 1–4 вв. н. э.), получившей назв. «римской имперской», «провинциально-римских влияний» и т. п., к северо-востоку от границ Империи ведущей силой становятся разл. объединения германцев.

От Мазурского Поозерья, части Мазовии и Подляшья до низовий Преголи в латенское время выделяют т. н. культуру западнобалтских курганов. Её соотношение с последующими культурами для ряда регионов спорно. В рим. время здесь фиксируются культуры, связываемые с народами, относимыми к [балтам](#), в числе которых – галинды (см. [Богачёвская культура](#)), судавы (судины), эстии, сопоставляемые с [самбийско-натангской культурой](#), и др., но формирование большинства известных народов зап. и восточных («лето-литовских») балтов относится уже ко 2-й пол. 1-го тыс. н. э., т. е. позднему железному веку.

Степи Евразии, лесная зона и тундра Восточной Европы и Сибири

К началу Ж. в. в степном поясе Евразии, протянувшемся от Ср. Дуная до Монголии, сложилось кочевое



скотоводство. Мобильность и организованность, наряду с массовостью эффективного (в т. ч. железного) оружия и снаряжения, стали причиной воен.-политич. значимости объединений кочевников, нередко распространявших власть на соседние оседлые племена и бывших серьезной угрозой для государств от Средиземноморья до Дальнего Востока.

В европ. степях с сер. или кон. 9 до нач. 7 вв. до н. э. доминировала общность, с которой, по мнению ряда исследователей, связаны [киммерийцы](#). С ней находились в тесном контакте племена лесостепи ([чернолесская культура](#), [бондарихинская культура](#) и др.).



Парадный боевой топор из кургана Келермес-1 (Кубань). Железо, золото. Кон. 7 – нач. 6 вв. до н. э. Эрмитаж (С.-Петербург).

К 7 в. до н. э. от Придунавья до Монголии сформировался [«скифо-сибирский мир»](#), в рамках которого выделяют [скифскую археологическую культуру](#), [савроматскую археологическую культуру](#), [сако-массагетского круга культуры](#), [пазырыкскую культуру](#), [уюкскую культуру](#), [тагарскую культуру](#) (единственную, сохранившую произ-во высококачественных бронзовых изделий) и другие, в разной степени соотносимые со [скифами](#) и народами «геродотовой» [Скифии](#), [савроматами](#), [саксами](#), [массагетами](#), [юэзжами](#), [усунями](#) и др. Представители этой общности были преим. европеоиды, вероятно, значит. часть из них говорила на [иранских языках](#).

В тесном контакте с «киммерийской» и «скифской» общностями были племена Крыма и отличавшееся высоким уровнем металлообработки население Сев. Кавказа, южнотаёжного Волго-Камья ([кизил-кобинская культура](#), [меотская археологическая культура](#), [кобанская культура](#), [ананьинская культура](#)). Значительно влияние «киммерийской» и скифской культур на население Среднего и Нижнего Подунавья. Поэтому выделяемые «киммерийская» (она же «предскифская») и «скифская» эпохи используются при исследовании не только культур степи.

В 4–3 вв. до н. э. в степях Европы, Казахстана и Юж. Зауралья на смену скифской и савроматской приходят [сарматские археологические культуры](#), определяющие эпоху, подразделяемую на ранний, средний, поздний периоды и длившуюся до 4 в. н. э. Значит. влияние сарматских культур прослеживается на Сев. Кавказе, что отражает как переселение части степного населения, так и трансформацию под его влиянием местных культур. Сарматы проникали и далеко в лесостепные районы – от Поднепровья до Сев. Казахстана, в разных формах контактируя с местным населением. Крупные стационарные поселения и ремесленные

центры к востоку от Ср. Дуная связываются с сарматами Альфёльда. Отчасти продолжающая традиции предшествующей эпохи, в значит. степени сарматизированная и эллинизированная, т. н. позднескифская

культура сохранялась в низовьях Днепра и в Крыму, где возникло царство со столицей в [Неаполе скифском](#), часть скифов, согласно письм. источникам, сконцентрировалась на Нижнем Дунае; к «позднескифским» ряд исследователей относят и некоторые группы памятников вост.- европ. лесостепи.



Железный наконечник стрелы, инкрустированный золотом и серебром, из кургана Аржан-2 (Тува). 7 в. до н. э. Эрмитаж (С.-Петербург).

В Центр. Азии и Юж. Сибири конец эпохи «скифо-сибирского мира» связан с возвышением объединения [хунну](#) в кон. 3 в. до н. э. при Маодуне. Хотя в сер. 1 в. до н. э. оно распалось, юж. хунну попали в орбиту кит. влияния, а сев. хунну были окончательно разгромлены к сер. 2 в. н. э., «хуннскую» эпоху продлевают до сер. 1-го тыс. н. э. Памятники, соотносимые с сюнну (хунну), известны на значит. части Забайкалья (напр., [Иволгинский археологический комплекс](#), [Ильмовая падь](#)), Монголии, степной Маньчжурии и свидетельствуют о сложном этнокультурном составе этого объединения. Наряду с проникновением хунну, в Юж. Сибири продолжалось развитие местных традиций [в Туве – шумракская культура, в Хакасии – тесинский тип (или этап) и [таштыкская](#)

[культура](#) и др.]. Этнич. и воен.-политич. история Центр. Азии в Ж. в. во многом основывается на сведениях кит. письм. источников. Можно проследить выдвижение одного или нескольких объединений кочевников, распространявших власть на обширные пространства, их распад, поглощение следующими и т. д. ([дунху](#), табгачи, [жужане](#) и др.). Сложность состава этих объединений, слабая изученность ряда регионов Центр. Азии, трудности датировки и др. делают их сопоставление с археологич. памятниками пока очень гипотетичными.

Следующая эпоха истории степей Азии и Европы связана с доминированием носителей [тюркских языков](#), образованием [Тюркского каганата](#), сменивших его других ср.-век. воен.-политич. объединений и государств.

Культуры оседлого населения лесостепи Вост. Европы, Урала, Сибири нередко входили в «скифо-сибирский», «сарматский», «хуннский» «миры», но могли составлять культурные общности с лесными племенами или образовывали собств. культурные области.

В лесной зоне Верхнего Понеманья и Подвинья, Поднепровья и Поочья традиции бронзового века продолжала [штрихованной керамики культура](#), на основе преим. местных культур сложились [днепро-двинская культура](#), [дьяковская культура](#). На ранних этапах их развития железо хотя и было распространено, но не стало доминирующим сырьём; памятники этого круга археологи по массовым находкам костяных изделий на осн. объектах раскопок – городищах характеризовали как «костеносные городища». Массовое использование железа здесь начинается ок. кон. 1-го тыс. до н. э., когда происходят изменения и в др. областях культуры, отмечаются миграции. Поэтому, напр., в отношении культур штрихованной керамики и дьяковской исследователи выделяют как разные образования соответствующие «раннюю» и «позднюю» культуры.

По происхождению и облику ранней дьяковской культуре близка примыкавшая с востока [городецкая культура](#). К рубежу эр происходит существенное расширение её ареала на юг и север, до таёжных районов поречья Ветлуги. Около рубежа эр в её ареал продвигается население из-за Волги; от Суры до рязанского Поочья формируются культурные группы, связанные с традицией [Андреевского кургана](#). На их основе сложились культуры позднего Ж. в., связанные с носителями [финно-волжских языков](#).

Юж. зону лесного Поднепровья занимали [милоградская культура](#) и [юхновская культура](#), в которых

прослеживается значит. влияние скифской культуры и Латена. Неск. волн миграций из висло-одерского региона привели к появлению на Волыни поморской и пшеворской культур, формированию на б. ч. юга лесного и лесостепного Поднепровья [зарубинецкой культуры](#). Её, наряду с оксывской, пшеворской, [полянштин-лукашеской культурой](#), выделяют в круг «латенизированных», отмечая особое влияние культуры Латен. В 1 в. н. э. зарубинецкая культура пережила распад, но на основе её традиций, при участии более сев. населения, формируются памятники позднезарубинецкого горизонта, лёгшие в основу [киевской культуры](#), определявшей культурный облик лесного и части лесостепного Поднепровья в 3–4 вв. н. э. На основе волынских памятников пшеворской культуры в 1 в. н. э. формируется [зубрецкая культура](#). С культурами, воспринявшими компоненты поморской культуры, прежде всего по т. н. зарубинецкой линии, исследователи связывают формирование [славян](#).

В сер. 3 в. н. э. от Нижнего Дуная до Северского Донца сложилась [черняховская культура](#), в чём значимую роль сыграла [вельбарская культура](#), распространение которой на юго-восток связывают с миграциями [готов](#) и [гепидов](#). Крушение обществ.-политич. структур, соотносимых с черняховской культурой, под ударами [гуннов](#) в кон. 4 в. н. э. знаменовало начало новой эпохи в истории Европы – [Великого переселения](#) народов.

На северо-востоке Европы начало Ж. в. связано с ананьинской культурно-историч. областью. На территории сев.-зап. России и части Финляндии распространены культуры, в которых компоненты ананьинских и [текстильной керамики культур](#) переплетаются с местными (лууконсари-кудома, поздняя [каргопольская культура](#), позднебеломорская и др.). В бассейнах рек Печоры, Вычегды, Мезени, Сев. Двины появляются памятники, в керамике которых продолжалось развитие гребенчатой орнаментальной традиции, связанной с лебяжской культурой, в то время как новые орнаментальные мотивы свидетельствуют о взаимодействии с прикамскими и зауральскими группами населения.

К 3 в. до н. э. на основе ананьинской складываются общности пьяноборской культуры и гляденовской культуры (см. [Гляденово](#)). Верхней границей культур пьяноборского круга ряд исследователей считают сер. 1-го тыс. н. э., другие выделяют для 3–5 вв. [мазунинскую культуру](#), [азелинскую культуру](#) и др. Новый этап историч. развития связан с рядом миграций, в т. ч. появлением памятников круга [Харино](#), приведших к формированию ср.-век. культур, связанных с носителями совр. [пермских языков](#).



Железные изделия из могильника Барсовский III (Сургутское Приобье). 6–2/1 вв. до н. э. (по В. А. Борзунову, Ю. П. Чемякину).

В горно-лесных и таёжных районах Урала и Зап. Сибири в раннем Ж. в. были распространены [крестовой керамики культура](#), [иткульская культура](#), [гребенчато-ямочной керамики культура](#) западносибирского круга, [усть-полуйская культура](#), [кулайская культура](#), белоярская, новочёкинская, богочановская и др.; в 4 в. до н. э. здесь сохранялась ориентация на цветную металлообработку (с иткульской культурой связан центр, снабжавший мн. районы, в т. ч. степные, сырьём и изделиями из меди), в некоторых культурах распространение чёрной металлургии относится к 3-й трети 1-го тыс. до н. э. Этот культурный круг связывают с предками носителей части совр. [угорских языков](#) и [самодийских языков](#).

Южнее находилась область лесостепных культур Зап. Сибири, сев. периферии мира кочевников, связываемая с юж. ветвью [угров](#) (воробьёвская и носиловско-баитовская культуры; их сменили [саргатская культура](#),

[гороховская культура](#)). В лесостепном Приобье во 2-й пол. 1-го тыс. до н. э. распространились кижировская, староалейская, каменная культуры, которые иногда объединяют в одну общность. Часть лесостепного населения была вовлечена в миграции сер. 1-го тыс. н. э., другая часть по Иртышу передвинулась на север ([потчевашская культура](#)). По Оби на юг, вплоть до Алтая, шло распространение кулайской культуры (верхнеобская культура). Оставшееся население, связанное с традициями саргатской и каменной культур, в эпоху Средневековья было тюркизировано.

В лесных культурах Вост. Сибири (поздняя [ымыяхтахская культура](#), пясинская, цэпаньская, усть-мильская и др.) изделия из бронзы немногочисленны, преим. импортные, обработка железа появляется не ранее кон. 1-го тыс. до н. э. из Приамурья и Приморья. Эти культуры оставлены подвижными группами охотников и рыболовов – предков [юкагир](#), сев. части [тунгусо-маньчжурских народов](#), [чукчей](#), [коряков](#) и др.

Восточные районы Азии

В культурах рос. Дальнего Востока, северо-востока Китая и Кореи бронзовый век не выражен столь ярко, как в Сибири или в более юж. районах, но уже на рубеже 2–1-го тыс. до н. э. здесь началось освоение железа в рамках [урильской культуры](#) и [янквской культуры](#), а затем сменивших их талаканской, ольгинской, [польцевской культуры](#) и др. близких им культур с территории Китая (ваньяньхэ, гунтулин, фэнлинь) и Кореи. Некоторые из этих культур связываются с предками юж. части тунгусо-маньчжурских народов. Более сев. памятники (лахтинская, охотская, усть-бельская и др. культуры) являются ответвлениями ымыяхтахской культуры, которые в сер. 1-го тыс. до н. э. достигают Чукотки и, взаимодействуя с палеоэскимосами, участвуют в формировании [древнеберингоморской культуры](#). О наличии железных резцов свидетельствуют прежде всего сделанные с их помощью поворотные наконечники костяных [гарпунов](#).

На территории Кореи изготовление орудий из камня преобладало на протяжении бронзового века и начала Ж. в., из металла делали в осн. оружие, некоторые типы украшений и др. Распространение железа относят к сер. 1-го тыс. до н. э., когда здесь складывалось объединение [Чосон](#); более поздняя история этих культур связана с кит. завоеваниями, формированием и развитием местных государств ([Когурё](#) и др.). На Японских о-вах железо появилось и получило распространение в ходе развития [Яёй культуры](#), в рамках которой во 2 в. н. э. сложились племенные союзы, а затем гос. образование [Ямато](#). В Юго-Вост. Азии начало Ж. в. приходится на эпоху формирования первых государств.

Африка

В средиземноморских областях, значит. части бассейна Нила, у Красного м. становление Ж. в. происходило на основе культур бронзового века, в рамках цивилизаций ([Египет Древний](#), [Мероэ](#)), в связи с появлением колоний из [Финикии](#), расцветом [Карфагена](#); к кон. 1-го тыс. до н. э. средиземноморская Африка стала частью Рим. империи.

Особенностью развития более юж. культур является отсутствие бронзового века. Проникновение металлургии железа к югу от Сахары часть исследователей связывают с влиянием Мероэ. Всё больше аргументов высказывается в пользу др. точки зрения, согласно которой важную роль в этом играли пути через Сахару. Таковыми могли быть «дороги колесниц», реконструируемые по наскальным изображениям, они могли проходить через [Феццан](#), а также там, где сложилось древнее гос-во [Гана](#), и т. д. В ряде случаев произ-во железа могло

сосредоточиваться в специализир. районах, монополизироваться их жителями, а кузнецы – образовывать замкнутые сообщества; общины разной экономич. специализации и уровня развития соседствовали. Всё это, а также слабая археологич. изученность континента делают наше представление о развитии здесь Ж. в. весьма гипотетичным.

В Зап. Африке древнейшие свидетельства производства железных изделий (2-я пол. 1-го тыс. до н. э.) связывают с культурой [Нок](#), её соотношение с синхронными и более поздними культурами во многом не ясно, но не позднее 1-й пол. 1-го тыс. н. э. железо было известно во всей Зап. Африке. Однако даже на памятниках, связанных с гос. образованиями кон. 1-го тыс. – 1-й пол. 2-го тыс. н. э. ([Игбо-Укву](#), [Ифе](#), [Бенин](#) и др.), изделий из железа немного, в колониальный период оно было одним из предметов ввоза.

На вост. побережье Африки к Ж. в. относят культуры [Азания](#), причём в отношении их есть сведения об импорте железа. Важный этап в истории региона связан с развитием торговых поселений при участии выходцев из юго-зап. Азии, прежде всего мусульман (таких как [Килва](#), [Могадишо](#) и др.); центры по производству железа известны для этого времени по письм. и археологич. источникам.

В бассейне Конго, внутр. районах Вост. Африки и южнее распространение железа связывают с культурами, принадлежащими традиции «керамики с вогнутым дном» («ямкой на дне» и т. п.) и близкими ей традициями. Начало металлургии в отд. местах этих регионов относят к разным отрезкам 1-й пол. (не позднее середины) 1-го тыс. н. э. Мигранты из этих земель, вероятно, впервые принесли железо и в Юж. Африку. Ряд возникавших «империй» в бассейне рек Замбези, Конго ([Зимбабве](#), [Кутара](#) и др.) были связаны с экспортом золота, слоновой кости и др.

Новый этап в истории Африки южнее Сахары связан с появлением европ. колоний.

Литература

Лит.: Монгайт А. Л. Археология Западной Европы. М., 1973–1974. Кн. 1–2; Coghlan H. H. Notes on prehistoric and early iron in the Old World. Oxf., 1977; Waldbaum J. C. From bronze to iron. Gött., 1978; The coming of the age of iron. New Haven; L., 1980; Железный век Африки. М., 1982; Археология Зарубежной Азии. М., 1986; Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время. М., 1989; Tylecote R. F. A history of metallurgy. 2nd ed. L., 1992; Степная полоса азиатской части СССР в скифо-сарматское время. М., 1992; Щукин М. Б. На рубеже эр. СПб., 1994; Очерки по истории древней железообработки в Восточной Европе. М., 1997; Collis J. The European Iron age. 2nd ed. L., 1998; Yalçın Ü. Early iron metallurgy in Anatolia // Anatolian Studies. 1999. Vol. 49; Канторович А. П., Кузьминых С. В. Ранний железный век // БРЭ. М., 2004. Т.: Россия; Троицкая Т. Н., Новиков А. В. Археология Западно-Сибирской равнины. Новосиб., 2004; Российский Дальний Восток в древности и средневековье: открытия, проблемы, гипотезы. Владивосток, 2005; Кузьминых С. В. Финал бронзового и ранний железный век севера европейской России // II Северный археологический конгресс. Екатеринбург; Ханты-Мансийск, 2006; Археология. М., 2006; Koryakova L. N., Epimakhov A. E. The Urals and Western Siberia in the Bronze and Iron ages. Camb., 2007.