



ВЬЁТСКИЕ ЯЗЫКІ

Авторы: И. В. Самарина

ВЬЁТСКИЕ ЯЗЫКІ, вьетические языки (устар. – вьет-мыонгские языки), группа в составе [МОН-КХМЕРСКИХ ЯЗЫКОВ](#). Распространены во Вьетнаме, Центр. Лаосе, Сев. Таиланде, Камбодже, Юж. Китае и др. Наиболее крупными с точки зрения количества говорящих и ареала являются [вьетнамский язык](#) и язык [МЫОНГ](#); остальные В. я. представлены небольшим числом носителей (от неск. десятков до неск. тысяч человек), живущих в осн. в горных районах Центр. Вьетнама (провинции Куангбинь и Нгеан) и Центр. Лаоса (пров. Кхаммуан) вдоль вьетнамско-лаосской границы; см. [Вьет-мыонгские народы](#). В. я. самые многочисленные из [австроазиатских языков](#) по количеству говорящих – всего на них говорят св. 75 млн. чел. (2005, оценка), в т. ч. во Вьетнаме, по данным переписи 1999 – св. 66 млн. чел., по оценке 2005 – 72 млн. чел. (совпадение численности говорящих на В. я. и на вьетн. яз. связано с тем, что практически все носители В. я. владеют вьетнамским).

Классификацию В. я. затрудняет их недостаточная изученность. Список языков, входящих в состав подгрупп, с одной стороны, не является исчерпывающим, с др. стороны, не для всех лингвонимов установлен их статус – самостоят. язык или диалект. Наиболее распространена генетич. классификация, восходящая к работам амер. лингвиста Ж. Дифлота (1991) и франц. лингвиста М. Ферлю (1994, 1996), в соответствии с которой деление В. я. на подгруппы в значит. степени соотносится с их географич. распространением и типологич. особенностями. Северная (вьет-мыонгская) подгруппа включает языки вьетнамский, мыонг и нгуон. В северо-западную подгруппу, или тхо (св. 68 тыс. говорящих; перепись, 1999), входят языки куой (куойтям), тхо (тхомон), поонг, кхапхонг (кой), уйло, кхонгкхенг, данлай-лиха, тум. К юго-восточной подгруппе, или тьыт (ок. 3,8 тыс. говорящих; перепись, 1999), относятся языки шать, рук, май, саланг, арем (по разным оценкам, от 20 до 40 говорящих). Юго-западная подгруппа (маленг) включает языки маленг, малиенг, пакатан, харем. Восточная подгруппа – языки ахеу (пхонсунг), ахлао (тхавынг) и со (тхавынг). Иногда сев.-зап. подгруппу разделяют на две, а язык арем выделяют в особую подгруппу.

Архаичность того или иного В. я. определяется тем, на какой стадии процесса моносиллабизации (см. [Моносиллабизм](#)) он находится. Языки юго-вост., юго-зап. и зап. подгрупп сохранили наибольшее количество реликтовых черт. Самый архаичный из них – арем, в нём сохранились, в частности, терминальные кластеры -Nʔ и -Nh (N – это -m, -n, -ŋ, -ŋ). Языки сев.-зап. подгруппы занимают промежуточное положение, а вьет-мыонгские языки (в особенности вьетнамский) в наименьшей степени сохранили осн. характерные черты мон-кхмерской ветви. ʔ

По данным [глотохронологии](#), выделение протовьетских языков произошло приблизительно во 2-м тыс. до н. э. (вьетн. лингвист Нгуен Тай Кан, рос. лингвист И. И. Пейрос). Протовьет-мыонгский язык отделился от др. протовьетских в 1-м тыс. до н. э. – нач. 1-го тыс. н. э. Этому способствовало продвижение предков носителей вьет-мыонгских языков на север и их контакты с предками [тайцев](#), кадайцев (см. [Кадайские народы](#)) и [китайцев](#), в результате чего вьет-мыонгские языки дальше отошли от др. мон-кхмерских языков по сравнению с остальными В. я., носители которых оставались на своих исконных местах проживания в приграничных районах Центр. Вьетнама и Центр. Лаоса, где имели постоянные традиц. контакты с носителями языков кату, а также бахнарской, кхмерской (см. [Кхмерский язык](#)) и монской (см. [Монский язык](#)) групп мон-кхмерских языков. Вьетн. яз. отделился от языка мыонг к кон. 1-го тыс. н. э.

В. я. – изолирующие слоговые языки (см. [Изолирующие языки](#), [Слоговые языки](#)). От др. мон-кхмерских языков их отличают бо́льшая продвинутость в сторону моносиллабизации и почти полная утрата аффиксации (префиксации и инфиксации), исконно имевшейся в мон-кхмерских языках. Наряду с моносиллабич. языками (вьетнамский, мыонг, часть языков сев.-зап. подгруппы) представлены языки, для которых характерно наличие двух типов слогов – сильных и слабых, или пресиллабов. Пресиллабы обычно имеют структуру «гласный» (чаще это а-) или «согласный + гласный» (где количество инициалей крайне ограничено – это k-, p-, t-, c-, s-, а гласный – это ə).

Среди В. я. есть как языки со сформировавшимися тонами, так и регистровые (см. [Тон](#), [Тональные языки](#)). Противопоставление «напряжённая (ясная, чистая) фонация – расслабленная (придыхательная) фонация» связано с утратой противопоставления по звонкости-глухости; противопоставление «скрипучая фонация (creaky voice) – нейтральная фонация» уходит в древний период существования мон-кхмерской ветви.

В области грамматики для В. я. характерен [аналитизм](#), функциональная омонимия, лексич. выражение значений пола и множественности для существительных, инклюзивность-эксклюзивность местоимений 1-го лица мн. ч. (см. [Инклюзив](#), [Эксклюзив](#)), утрата дв. ч. местоимений, употребление терминов родства в качестве личных местоимений.

[Порядок слов](#) в простом предложении «подлежащее + сказуемое + дополнение». Определение обычно следует за определяемым, [классификаторы](#) занимают позицию между числительным и существительным.

Первые сравнительно-историч. исследования В. я. относятся ко 2-й пол. 19 в. Гипотеза о родстве вьетн. яз. с мон-кхмерскими языками была высказана ещё в сер. 19 в. Впоследствии она часто отвергалась [А. [Масперо](#), В. [Шмидт](#), Х. Ю. Пиннов (Германия) и др.] по причине наличия во вьетн. яз. значит. пластов кит. и тайской лексики и тонов (отсутствующих в др. группах мон-кхмерских языков), пока франц. языковед А. Одрикур не установил (1953, 1954), что тоны могут развиться, как это произошло во вьетн. яз. С кон. 1970-х гг. В. я. активно исследовались (М. Ферлю, вьетн. лингвисты Нгуен Ван Лой, Нгуен Ван Тай, Чан Чи Зой и др., рос. лингвисты Н. К. Соколовская, В. М. [Солнцев](#), Н. В. Солнцева, И. И. Пейрос, И. В. Самарина и др.). Четыре из них (мыонг, поонг, арем, рук) были подробно описаны в результате работы сов.-вьетн. (рос.-вьетн.) лингвистич. экспедиции (1979, 1981, 1984, 1986), что привело к пересмотру классификации В. я. (Ж. Дифлот, Ферлю, Пейрос), однако б. ч. материалов остаётся неопубликованной и доступна только собравшим их исследователям.

Из В. я. письменность имеет только вьетн. язык.

Литература

Лит.: Maspéro H. Études sur la pronétique historique de la langue annamite. Hanoï, 1912; Haudricourt A.-G. De l'origine des tons en vietnamien // *Journal Asiatique*. 1954. Vol. 242; Соколовская Н. К. Материалы к сравнительно-этимологическому словарю вьет-мыонгских языков // *Исследования по фонологии и грамматике восточных языков*. М., 1978; Ferlus M. Lexique thavung-français // *Cahiers de linguistique Asie Orientale*. 1979. Vol. 5; Diffloth G. Proto-Austroasiatic Creaky Voice // *Mon-Khmer Studies*. 1989. Vol. 15; *Nguyễn Văn Lợi*. Tiếng Rục. Hà Nội, 1993; Nguyễn Tài Căn.

Giáo trình lịch sử ngữ âm tiếng Việt (so' thảo). Hà Nội, 1995; Ferlus M. Langues et peuples viet-muong // *Mon-Khmer Studies*. 1996. Vol. 26; Материалы российско-вьетнамской лингвистической экспедиции. М., 2001. Вып. 4: Язык рук. См. также лит. при статьях Вьетнамский язык, Мыонг.