



# ВЫБОР

Авторы: Д. А. Леонтьев

ВЫБОР, принятие решения о реализации одной из имеющихся альтернатив. В истории религ. и филос. мысли многократно обсуждался вопрос о том, существует ли у человека возможность совершать свободный, не детерминированный извне В. или же его действия предreshены Божественным провидением, судьбой либо совокупностью естеств. законов и причин (см. [Свобода воли](#)).

В этике В. рассматривался в контексте проблемы разрешения нравственных конфликтов и связанной с этим борьбы мотивов. Предметом рассмотрения являлся преим. осознанный В. при ясном понимании имеющихся альтернатив, прежде всего с точки зрения оправданности или правильности В. и критериев этой оправданности.

В общей психологии В. рассматривается как одна из фаз процесса [принятия решений](#). Изучаются условия, способствующие или препятствующие принятию оптимальной стратегии выбора.

В обществ. науках изучение В. связано преим. с проблематикой политич. и [потребительского поведения](#). В социальной психологии проблема В. ставится как проблема факторов, обуславливающих В. того или иного товара или кандидата. Социально-психологич. модели В. описывают динамику социальных [установок](#) (отношений к разл. объектам), трансформацию мнений в убеждения и готовность к практич. действиям по осуществлению сделанного В. В экономике любое поведение рассматривается как В. одной из имеющихся альтернатив. Неоклассическая теория изучает условия оптимального В. для человека с неограниченным интеллектом и полной информацией (см. [Рационального выбора теории](#)), [экспериментальная экономика](#) – В. реальных людей в условиях неполной информированности.

В психологии личности В. рассматривается как личностная готовность принятия на себя ответственности за последствия своих решений. Предвидеть все последствия В. невозможно, поэтому В. всегда сопряжён с риском и тревогой. Бегство от В. свидетельствует о личностной незрелости или невротич. нарушениях. Способность и готовность нести бремя В. присущи зрелой, развитой, автономной личности.

Если в простейших ситуациях В. заданы и альтернативы, и критерии для их сравнения, то в более сложных ситуациях («экзистенциальный В.») субъект сам определяет альтернативы и критерии предпочтения. Эксперим. исследования и клинич. опыт свидетельствуют о правомерности рассмотрения В., особенно в его высших формах, как особого рода внутренней [деятельности](#), имеющей свою мотивацию, инструментальные средства и динамику формирования. Большую роль в процессе В. играет сознание, от активности которого зависит возможность обнаружить альтернативные способы и варианты действия. Однако ключевым звеном В. является не поиск, анализ и сравнение альтернатив, а внутреннее принятие ответственности за реализацию одной из них.

## Литература

Лит.: Tuck M. Essential psychology. How do we choose? L., 1976; Бакштановский В. И. Моральный выбор личности:

альтернативы и решения. М., 1983; Василюк Ф. Е. Психология переживания. М., 1984; Наумова Н. Ф. Социологические и психологические аспекты целенаправленного поведения. М., 1988; Леонтьев Д. А., Пилипко Н. В. Выбор как деятельность: личностные детерминанты и возможности формирования // Вопросы психологии. 1995. № 1; Шварц Б. Парадокс выбора. М., 2005.