



ОЗНАЧАЮЩЕЕ

Авторы: Т. В. Булыгина, С. А. Крылов

ОЗНАЧАЮЩЕЕ, формальная (воспринимаемая органами чувств) сторона [знака языкового](#), находящаяся в неразрывной связи с другой его стороной – [означаемым](#).

В концепции Ф. де [Соссюра](#) О., подобно означаемому, представляет собой психич. сущность – акустич. образ, который «является не материальным звучанием, вещью чисто физической, а психическим отпечатком звучания, представлением, получаемым нами о нём посредством наших органов чувств». По определению некоторых последователей де Соссюра, О. является абстрактной единицей языка, представляющей собой класс конкретных сущностей плана выражения, называемых «сигналами», причём под сигналом понимается соотносительная с О. реальная фонетическая или иная чувственно воспринимаемая данность. Р. О. [Якобсон](#), опираясь на идеи Ч. С. [Пирса](#), выделил 3 типа знаков, характеризующихся специфич. отношением между О. и означаемым, – иконические, индексальные и символические.

В иконич. знаках («образах» и «диаграммах») О., по мнению Р. О. Якобсона, сходно с означаемым; такое сходство характерно для изображения действительности в живописи, скульптуре, кино, театре. В естеств. языке «образная» иконичность свойственна, напр. [звукоподражаниям](#). «Диаграмматическая» иконичность проявляется, напр., в сходстве между линейным порядком слов в высказываниях типа «Пришёл, увидел, победил» и его означаемым (последовательностью отображаемых событий), между [редупликацией](#) и обозначаемыми ею смыслами («множественность», «итеративность», «дуративность»).

В индексальных знаках («индексах») О. смежно с означаемым. Более точна, однако, формулировка, согласно которой у типичных индексальных знаков, напр. личных и указат. местоимений, в каждом акте произнесения их О. в ситуации речевого общения актуально соприисутствует [референт](#) этих знакоупотреблений.

В символич. знаках («символах», по Ч. С. Пирсу) связь между О. и означаемым условна («конвенциональна», «произвольна», «арбитрарна»), т. е. основана на сознательной договорённости. Та или иная степень условности свойственна всем языковым знакам, в т. ч. индексальным и иконическим. Это не исключает того, что связь О. и означаемого может быть частично мотивированной: так, употребление слова в переносном значении мотивировано опорой на это же слово в прямом значении; производное слово мотивировано связью с производящим. Но во всех таких случаях речь может идти лишь об относительной мотивации.

О. должно иметь тот или иной материальный субстрат, доступный чувственному восприятию – зрению (напр., знаки уличного движения, системы письменности), слуху (позывные радиостанций, устная речь) или осязанию (брайлевский шрифт для слепых).

Чтобы обеспечить противопоставленность знаков друг другу, их О. должны быть различимы, т. е. нетождественны другим О. Но не все материальные свойства О. существенны для их распознавания. Для осуществления знаковой функции релевантны лишь дифференциальные элементы в составе О., т. е. те

свойства, которыми данное О. отличается от других (эти свойства называются дифференциальными признаками). Т. о., семиотически существенны не все свойства субстанции выражения, а лишь те, которые входят в форму выражения (составляя «структуру» данного О.). В силу принципа различимости становятся возможными т. н. нулевые О., когда чувственно воспринимаемое отсутствие некоторой материальной сущности, будучи противопоставленным наличию к.-л. сущности в качестве О. некоторого знака, само также выступает в качестве О. некоторого др. знака. В естеств. языке О. обычно строятся из незнаковых единиц («фигур плана выражения», по Л. Ельмслеву) – фонем или дифференциальных признаков.

Литература

Лит.: Якобсон Р. О. В поисках сущности языка // Семиотика. М., 1983. См. также лит. при ст. Означающее.