



НЕОДАРВИНИ́ЗМ

Авторы: А. Б. Георгиевский

НЕОДАРВИНИ́ЗМ, эволюционная концепция, возникшая в 1880-х гг. в ответ на попытки опровергнуть теорию Ч. [Дарвина](#) ([неоламаркизм](#)) или дополнить её идеей наследования приобретённых признаков (труды Э. [Геккеля](#), Г. [Спенсера](#), М. [Неймайра](#) и др.). Основоположник Н. – А. [Вейсман](#), имевший немногочисл. сторонников среди англ. биологов (А. [Уоллес](#), Ф. [Гальтон](#), Р. Ланкастер). Теоретич. база Н. – положение о «всемогуществе естественного отбора», полное отрицание «прямого приспособления» и исключение наследования приобретённых признаков из числа факторов эволюции (1883). Вейсман впервые экспериментально доказал невозможность наследования механ. повреждений. Н. логично вытекал из его представлений (1885, 1892) о «бессмертной зародышевой плазме» и «зародышевом пути», согласно которым по наследству передаются лишь изменения в наследственных единицах (детерминантах) половых клеток или результаты смешения родительских зачатков. Для доказательства наследственной изменчивости как исходного фактора эволюции Вейсман в 1896 выдвинул гипотезу «зародышевого отбора», в соответствии с которой наиболее сильные детерминанты зародышевой плазмы в процессе конкуренции за зародышевый материал увеличиваются в размерах, обеспечивая усиленное развитие соответствующих органов, а более слабые уменьшаются и могут исчезнуть, что ведёт к ослаблению или исчезновению зависящих от них органов. В результате лишь часть детерминантов передаётся следующим поколениям. Дарвиновскому [естественному отбору](#) фенотипов в Н. отводилась роль браковщика негодных форм, возникающих в процессе зачаткового отбора. Следуя В. [Ру](#), автор Н. подчёркивал мозаичность организма и независимость эволюции отдельных признаков. Бескомпромиссная критика Вейсманом всяких отступлений от идеи отбора как гл. фактора эволюции, неприятие им любых форм [витализма](#), [телеологии](#) обусловили становление Н. как самостоят. направления в эволюционизме. Мысль Вейсмана о генетич. обусловленности развития признаков оказалась крайне плодотворной; дискутируются положения о действии отбора на молекулярно-генетическом, внутриклеточном и клеточном уровнях. В СССР в 1920–60-х гг. Н. считался метафизич. учением, в 1948 был назван вейсманизмом и отвергнут как антинаучное и реакционное направление. На самом деле Н. способствовал очищению [дарвинизма](#) от чуждых ему идей и сыграл важную роль в его развитии.

Литература

Лит.: Weismann A. Die Continuitat des Keimplasmas als Grundlage einer Theorie der Vererbung. Jena, 1892; idem. Die Allmacht der Naturzuchtung: eine Erwiderung an H. Spencer. Jena, 1893; Вейсман А. Всемогущество естественного подбора // Естественный подбор. СПб., 1894; он же. Лекции по эволюционной теории. П., 1918; Уоллес А. Р. Дарвинизм: Изложение теории естественного подбора... 2-е изд. М., 1911; Петер Р. А. Вейсман и его место в истории биологии // Из истории биологии. М., 1970. Вып. 2; Гайсинович А. Е. Зарождение и развитие генетики. М., 1988; Löther R. Wegbereiter der Genetik: G. J. Mendel und A. Weismann. Fr./M., 1990; Zirnstein G. A. Weismann // Darwin & Co: eine Geschichte der Biologie in Portraits. Münch., 2001. Bd 1.