



МУЗЫКАЛЬНАЯ КРИТИКА

Авторы: Т. В. Чередниченко

МУЗЫКАЛЬНАЯ КРИТИКА, оценка явлений совр. муз. жизни, связанная с определённой эстетич. позицией и выражаемая в лит.-публицистич. жанрах: критич. статьях, рецензиях, фототипич. заметках, обзорах, очерках, полемич. репликах, эссе. В широком смысле, как оценка явлений муз. искусства, М. к. входит в состав всякого исследования о музыке. М. к. тесно связана с музыковедением, муз. эстетикой, философией музыки. В древности и Средневековье М. к. ещё не была сложившимся самостоят. явлением. Оценка, с одной стороны, непосредственно определялась прикладными задачами музыки (см. [Прикладная музыка](#)), с другой – опиралась на широкие, неспецифич. худож. критерии (см. [Этос](#)). В эпоху Возрождения расширился круг критериев, направленных на оценку эмоционального воздействия музыки (см. [Аффектов теория](#)). К 18 в. М. к. обрела самостоятельность, оказывая значит. влияние на муз. жизнь, участвуя в борьбе жанровых и стилевых предпочтений (напр., «война буфонов» в связи с распространением итал. комич. оперы во Франции), композиторских школ. При этом резко увеличилось число оценочных критериев, усложнились связи между ними. Особое значение приобрели специфич. худож. критерии, связанные с оценкой музыки с точки зрения уровня композиторского мастерства. В качестве муз. критиков выступали мн. композиторы (в 18 в. И. [Маммезон](#), Г. Ф. [Телеман](#), в 19 в. Г. [Берлиоз](#), К. М. фон [Вебер](#), Р. [Шуман](#), Ф. [Лист](#), П. [Корнелиус](#) и др.), а также писатели, философы (Э. Т. А. [Гофман](#), Г. [Гейне](#), Ф. [Ницше](#) и др.). На первый план выдвинулась оценка оригинальности муз. произведения, глубины и неповторимости худож. образа. В М. к. 20–21 вв. оригинальность и совершенство формы муз. произведения связываются с выражением определённых тенденций развития совр. культуры; в качестве центр. оценочного критерия рассматривается соотношение традиций и новаторства, в частности под влиянием эстетики авангардизма (Т. [Адорно](#), Х. Х. Штуккеншмидт в Германии).

В России М. к. начала формироваться в 18 в. (Я. [Штелин](#), П. А. [Плавильщиков](#)). В сер. 19 в. развернулась деятельность В. Ф. [Одоевского](#) – пропагандиста классич. образцов зарубежной музыки и достижений рус. нац. школы (особенно творчества М. И. Глинки). Среди видных представителей рус. М. к. этого времени – А. Д. [Улыбышев](#), В. П. [Боткин](#). Наибольший подъём М. к. в России относится к 1860–70-м гг. (А. Н. [Серов](#), В. В. [Стасов](#), Ц. А. [Кюи](#), Г. А. [Ларош](#), А. П. [Бородин](#), Н. А. [Римский-Корсаков](#), П. И. [Чайковский](#) и др.). Классической рус. М. к. свойственна просветительская демократич. направленность. В нач. 20 в. в отеч. М. к. шла оживлённая полемика о новых тенденциях творчества (В. Г. [Каратыгин](#), А. В. Оссовский, В. В. Держановский, Н. Я. [Мяковский](#), Ю. Д. [Энгель](#), Л. Л. [Сабанев](#) и др.). После Окт. революции 1917 М. к. стала более ангажированной; для этого времени характерна классовая ориентация в оценке авторов и произведений. Тенденциям вульгарного социологизма, проявившимся в этот период, противостояла критич. деятельность А. В. [Луначарского](#), Б. В. [Асафьева](#), И. И. Соллертинского. В сер. 1930-х, кон. 1940-х – нач. 1950-х гг. в сов. М. к. насаждались упрощённые представления о реализме, народности и новаторстве. Догматич. взгляд на обществ. значение иск-ва проявлялся в грубых и несправедливых нападках на творчество Н. Я. Мяковского, С. С. Прокофьева, Д. Д. Шостаковича. Односторонние оценочные критерии постепенно изживались в 1960–70-х гг., гл. обр. на страницах единственного в то время проф. муз. ж. «Советская музыка» (с 1992 «Музыкальная

академия»; среди ведущих критиков: А. И. Кандинский, Ю. В. [Келдыш](#), Ю. С. Корев, М. Д. [Сабина](#); в качестве критиков выступали также композиторы Д. Б. [Кабалевский](#), Р. К. [Щедрин](#) и др.). Перегибы в оценке разл. худож. направлений музыки 20 в. удалось в осн. преодолеть только к кон. 1980-х гг. Благодаря санкционированному «сверху» плюрализму мнений для М. к. открылись новые возможности; в частности, появились многочисл. новые муз. журналы («Трибуна современной музыки», «Электронная музыка» и др.).

Литература

Лит.: Graf M. Composer and critic: two hundred years of musical criticism. N. Y., 1946; Кремлев Ю. А. Русская мысль о музыке. Л., 1954–1960. Т. 1–3; Stuckenschmidt H. H. Glanz und Elend der Musikkritik. B., 1957; Della Corte A. La critica musicale e i critici. Torino, 1961; Beiträge zur Geschichte der Musikkritik / Hrsg. von H. Becker. Regensburg, 1965; Ливанова Т. Н. Оперная критика в России. М., 1966–1973. Т. 1–2 (Т. 1. Вып. 1 совм. с В. В. Протопоповым); Über Musik und Kritik / Hrsg. von R. Stephan. Darmstadt, 1971; Braun W. Musikkritik. Köln, 1972; Критика и музыкознание. Сб. статей. Л., 1975–1987. Вып. 1–3; Чередниченко Т. В. Ценностный подход к искусству и музыкальная критика // Эстетические очерки. М., 1979. Вып. 5; Ступель А. М. Русская мысль о музыке 1895–1917: очерк истории русской музыкальной критики. Л., 1980; Der Critische Musicus an der Spree: Berliner Musikschrifttum von 1748 bis 1799: eine Dokumentation / Hrsg. von H. G. Ottenberg. Lpz., 1984; Власова Е. С. 1948 год в советской музыке. М., 2010; Музыкальная библиография русской периодической печати XIX в. / Сост. Т. Н. Ливанова. М., 1960–1979. Вып. 1–6 (вып. 5 совм. с О. А. Виноградовой). См. также лит. при ст. Музыковедение.