



МОХЭ

Авторы: С. В. Алкин

МОХЭ, кит. название группы тунгусоязычных племён (кор. — мальгаль, тюрк. — бёкли), населявших во 2-й пол. 1-го тыс. совр. территории юга рос. Дальнего Востока, Приамурья, Сев.-Вост. Китая. Первые упоминания — в кит. источниках сер. 6 в.; предшественников М. эпохи Поздней Вэй (4–5 вв.) именовали уцзи (кор. мукри). Кит. слово «М.» связывают с тунгусо-маньчжурским «поречане, жители [у] рек»; есть мнение, что это отражает природно-географич. особенности мест обитания М. Известно 7 племён М.: сумо (2-е по численности) — в верхнем течении р. Сунгари, на границе с древним гос-вом [Когурё](#); байшань (3-е по численности) — юго-восточнее, у горного массива, прилегающего к верховьям р. Муданьцзян; гудо — у слияния Нэньцзян и Сунгари; аньчэгу — северо-восточнее гудо, в районе совр. г. Харбин; фуне — в нижнем и среднем течении Сунгари; гуши — в низовьях Сунгари; хэйшуй (самое могущественное) — по берегам р. Амур от устья Сунгари до устья Уссури. Существуют и несколько др. локализаций; наиболее дискуссионно соотношение территорий М. и монголоязычных шивэй. М. были союзниками гос-ва Когурё (затем [Пэкче](#), [Силла](#)), Второго [Тюркского каганата](#) в борьбе с кит. государствами эпох [Суй](#) и [Тан](#). После поражения Когурё многие его жители бежали к сумо и стали возводить у них крепости. В 698 юж. группы М. образовали гос-во [Бохай](#).

По данным кит. письм. источников, М., как и уцзи, строили полуземлянки с входом наверху купольного перекрытия, откуда вниз вела приставная лестница; посёлки защищал вал. С наступлением тёплого времени года М. покидали зимние жилища и перемещались ближе к берегам рек и пастбищам. В основе хозяйства — плужное земледелие (просо, пшеница, соя, мальва), коневодство, разведение свиней и собак, охота. Зерновые использовались и для приготовления спиртных напитков. Было развито ткачество. Упоминаются головные уборы, которые амурские М. украшали перьями из хвостов фазанов и клыками дикого кабана, а сунгарийские — хвостами леопардов и тигров. Волосы заплетали в свободно свисающие косы. В военном деле была важна роль всадников, в т. ч. с усиленными луками уменьшенных размеров; отмечалось и мастерство действий М. в пешем строю. Умершего опускали на дно ямы, ставили перед ним пищу, приносили жертвы (с мужчиной хоронили его коня), затем засыпали землёй и сооружали дерев. «хижину». Упоминание об использовании трупов осенью и зимой для приманки соболей интерпретируют как описание обряда временного или постоянного («воздушное погребение») выставления тела.

Соотнесение историч. сведений о М. с материалами [мохэ культуры](#) и др. археологич. памятников вызывает дискуссии. Распространено мнение, что к 8 в. часть М. с верхнего и среднего течения Сунгари (в осн. сумо), участвовавших в образовании Бохай, мигрировали в район Зейско-Буреинской низменности, что отражает троичная группа памятников. Они имеют ряд аналогий в погребальных обрядах (преобладание вторичных погребений и ряда вариантов трупосожжения, преднамеренная порча инвентаря) и керамике («вафельный» штамп, «двугубчатый» венчик, рельефный валик в нижней части шейки) на территории Бохай (там есть керамика, сделанная на гончарном круге, что можно объяснить присутствием ремесленников из Когурё). Найфельскую группу памятников (в осн. 5–7 вв.) соотносят с хэйшуй. Наличие на среднем Амуре, наряду с чертами,



Находки, соотносимые с сумо мохэ. Троицкий могильник (Амурская область): 1, 2 – игральные кости; 3, 4 – железные наконечник копья и нож; 5 – керамический сосуд. Институт археологии и...

характерными для троической группы, каменных склепов, показательных для групп М., участвовавших в образовании Бохай, рассматривают как свидетельства о проникновении групп бохайцев с территории юго-вост. Маньчжурии. В Юго-Вост. Забайкалье выделяют укрепленные поселения с обществ. площадками и дренажными системами (Чудейский утёс, Витчиха, Усть-Чёрнинское городище и др.). Их возникновение связывают с продвижением М. (носителей троической группы памятников) на запад от осн. ареала.

Литература

Лит.: Иакинф (Бичурин Н. Я.). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. М.; Л., 1950. Ч. 2; Материалы по истории древних кочевых народов группы дунху. М., 1984; Ларичев В. Е. Письменные источники о племенах Нижнего Амура и прилегающих к нему территорий в эпоху раннего средневековья // Восточная Азия и соседние территории в средние века. Новосиб., 1986; Государство Бохай (698–926 гг.) и племена Дальнего Востока России. М., 1994; История Амурской области с древнейших времен до начала XX в. Благовещенск, 2008.