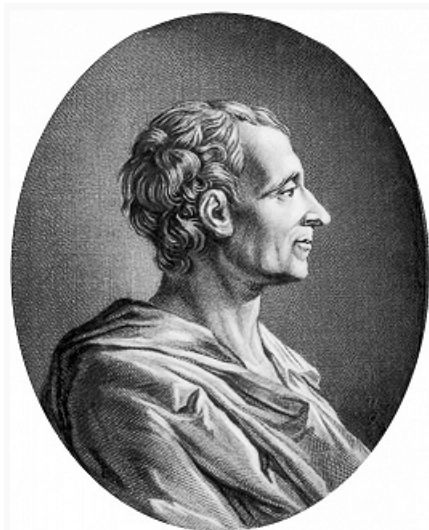


МОНТЕСКЬЁ

Авторы: А. В. Голубков, А. А. Кротов



Ш. Л. де Монтескьё.

МОНТЕСКЬЁ (Montesquieu) Шарль Луи де Секонда, барон де Ла Бред (18.1.1689, Ла-Бред, близ Бордо – 10.2.1755, Париж), франц. писатель, философ, один из крупнейших представителей франц. [Просвещения](#), чл. Франц. академии (1728). Выходец из гасконского аристократич. рода. Получил классич. образование в коллеже ораторианцев (окончил в 1705), изучал право в Бордо и Париже. В 1716 после смерти дяди унаследовал должность вице-президента парламента Бордо, а также титул барона де Монтескьё. Быстро разочаровавшись в гос. службе, М. посвятил себя занятиям историей, правом и естествознанием. Дебютировал в литературе эпистолярным романом «Персидские письма» («Lettres persanes», 1721; рус. пер. 1789), ставшим одной из вершин франц. филос. и сатирич. прозы 18 в. Отдавая дань господствовавшей моде на вост. экзотизм, М. изобразил в качестве гл. действующих лиц персов Узбека и Рику, которые в

своих письмах с позиции близкого к природе «естественного» сознания критически оценивают франц. реальность последних лет царствования Людовика XIV с присущими ей падением нравов, усилением деспотизма и ханжества. В 1726 М. переехал в Париж, где ненадолго попал в водоворот салонной жизни. Творчество М. «светского» периода знаменуется интересом к игривым эротико-мифологич. сюжетам и в целом развивается в русле [рококо](#): прозаич. пасторали «Книдский храм» («Le temple de Gnide», 1724; рус. пер. 1770), «Путешествие на Пафос» («Voyage à Paphos», 1727). В 1728, продав должность в парламенте Бордо, М. отправился в путешествие по Европе, с окт. 1728 по апр. 1731 жил в Англии, где увлёкся философией Дж. [Локка](#) и изучением англ. политич. системы. Критика ничем не ограниченной единоличной власти содержится в диалоге «Сулла и Евкрат» («Sylla et Eucrate», до 1727). Автор трактата «Опыт о вкусе» («Essai sur le goût...», изд. в «Энциклопедии» Д. [Дидро](#) в 1757), в котором выступил сторонником [классицизма](#). Долгое время М. вёл дневник, его максимы, афоризмы, заметки посмертно опубликованы в сб. «Мысли» («Penseées», изд. в 1899).

Широкую известность получили «Рассуждения о причинах величества римского народа и его упадка» («Considérations sur les causes de la grandeur de Romains et de leur décadence», 1734; рус. пер. 1769) и «Дух законов» («L'esprit des lois», опубл. анонимно в Женеве в 1748; рус. пер., ч. 1–4, 1809–14). М. выделял три осн. формы правления: республику, монархию, деспотию. При республиканском правлении верховная власть находится в руках всего народа или его части, предпосылкой его являются гражд. добродетели (почему республики и редки). Монархия, управляемая одним лицом, не может существовать без «принципа чести». Деспотизм же, использующий власть по своему произволу, нуждается в постоянном страхе подданных перед наказаниями. Политич. идеал М. – конституц. монархия (по образцу английской). Вслед за Дж. Локком М. отстаивал принцип разделения властей в государстве – законодательной, исполнительной и судебной (смешение их ведёт к деспотизму). Формы правления М. ставил в прямую зависимость от географич. среды –

климата, почвы и рельефа местности. Холодный (среднеевроп.) климат он считал благоприятным для установления политич. свободы, в то время как жаркий – способствующим «духу рабства». Аналогично в «бесплодной» почве М. видел предпосылку воспитания у людей изобретательности, мужества, воздержанности и, как следствие, установления республиканской формы правления. Рельеф местности определяет величину территории государства: на обширных равнинах возникают государства большой протяжённости, а на пересечённой местности – государства малых и средних размеров, при этом обширные государства могут управляться только деспотич. властью, в малых же странах закономерно возникают республики. «Многие вещи управляют людьми: климат, религия, законы, принципы правления, примеры прошлого, нравы, обычаи; как результат всего этого образуется общий дух народа» («О духе законов», кн. 19, гл. 4), характеризующий у М. образ жизни, действий, поведения определённой историч. общности людей.

М. оказал влияние на К. А. [Гельвеция](#), Ж. Ж. [Руссо](#), Т. [Джефферсона](#), А. [Фергюсона](#), а также на представителей географич. школы в социологии. Обоснованный М. принцип разделения властей был использован составителями амер. конституции (1787).

Литература

Соч.: Избранные произведения. М., 1955; Œuvres complètes. Oxf., 1988–2009–. Vol. 1–18–; Œuvres complètes. P., 1990. Vol. 1–2; Персидские письма // Французский фривольный роман. М., 2007.

Лит.: Баскин М. П. Монтескье. 2-е изд. М., 1975; Quoniam T. Montesquieu: son humanisme, son civisme. P., 1977; Baum J. A. Montesquieu and social theory. Oxf., 1979; Benrekassa G. Montesquieu. P., 1987; Starobinski J. Montesquieu. P., 1994; Chiappe J.-F. Montesquieu: l'homme et l'héritage. Monaco; P., 1998; Lacouture J. Montesquieu: les vendanges de la liberté. P., 2003; Senarclens V. de. Montesquieu historien de Rome. Gen., 2003; Markovits F. Montesquieu: le droit et l'histoire. P., 2008; Spector C. Montesquieu: liberté, droit et histoire. P., 2010; Desgraves L. Répertoire des ouvrages et des articles sur Montesquieu. Gen., 1988.