



МОН-КХМÉРСКИЕ ЯЗЫКÍ

Авторы: И. В. Самарина

МОН-КХМÉРСКИЕ ЯЗЫКÍ (устар. – мон-аннамские языки), вост. ветвь вост. [австроазиатских языков](#).

Распространены от Вост. Индии до побережья Вьетнама и от юга Китая до п-ова Малакка и (в случае включения в состав М.-к. я. [никобарских языков](#)) Никобарских о-вов. М.-к. я. являются языками автохтонного населения, предки которого проживали в этом регионе до прихода тайцев, тибето-бирманцев, австронезийцев и др. народов; см. [Мон-кхмерские народы](#). Общее число говорящих ок. 100 млн. чел. (2009, оценка). [Вьетнамский язык](#), [кхмерский язык](#) и [кхаси](#) имеют статус официальных в своих государствах; остальные М.-к. я. распространены в осн. в горных районах и имеют численность говорящих от нескольких десятков или сотен чел. (арем, млабри, эду и др.) до 1 млн. чел. и более ([МЬОНГ](#), ва, кхаси, [МОНСКИЙ ЯЗЫК](#)).

М.-к. я. включают св. 150 языков. Генетич. классификация и состав ветви окончательно не установлены.

Наиболее общепринятым является деление М.-к. я. на северные, восточные и южные.

К северным М.-к. я. относятся следующие группы. Группа кхаси (Индия, Бангладеш; 1,5 млн. чел.) включает не менее 5 [идиомов](#) (расцениваемых или как самостоят. языки, или как диалекты одного языка): (стандартный) кхаси, пнар (синтенг), вар (амви), линггам, бхой и др. Языки этой группы оказались наиболее подвержены инновациям, в них сохранилось наименьшее количество архаичных черт. Характеризуются наличием слабых слогов (пресиллабов; см. [Моносиллабизм](#)); часто встречаются инициальные консонантные кластеры (начальные группы согласных), которые могут упрощаться до одного согласного – последнего элемента кластера; имеется полный набор долгих и кратких гласных.

В группу кхму входят св. 10 языков в Сев. Лаосе, Таиланде, Вьетнаме, Китае (св. 700 тыс. чел.), в т. ч. кхму (ок. 500 тыс. чел.), ксингмул, млабри, бит, прай (мал, тхин), кханг, иду (эду). Они достаточно архаичны, особенно в морфологич. плане, что проявляется в сохранении сложных инициальных консонантных кластеров; также отмечается утрата придыхательности у смычных. Слоги с исторически звонкими смычными реализуются с придыхат. [фонацией](#).

Группа палаунг (палаунг-ва) включает св. 20 языков в Таиланде, Мьянме, Китае, Лаосе (ок. 2 млн. говорящих). Делится на 2 подгруппы: восточную с подподгруппами ва (бланг, лава, ва, ава и др.), ангу (у, самтау и др.) и ламет [ху, ламет (кхамет)]; западную (яз. данау и языки палаунг-рианг). Исторически в большинстве языков палаунг слились серии преглоттализированных звонких смычных и простых звонких смычных, впоследствии произошло их оглушение. Различаются 2 регистра (придыхательный и чистый), или 2 [тона](#). В языках ангу имеется тоновая система (в яз. у 4 тона), на формирование которой оказало влияние противопоставление гласных по долготе-краткости.

К манг-паканской группе относятся св. 5 языков (ок. 20 тыс. чел.) на границе Китая, Вьетнама и Лаоса. Она делится на 2 подгруппы: паканскую [палью (болью) и пакан (буган)] и мангскую (манг, кеме, куань). Иногда мангская подгруппа включается в состав языков палаунг.

Среди восточных М.-к. я. выделяют следующие группы. Кхмерскую группу образуют кхмерский яз. и его диалекты.

Бахнарская (бахнарическая, банар) – наиболее крупная и сложно организованная группа М.-к. я., включающая не менее 30 языков, на которых говорят ок. 1 млн. чел. По одной из классификаций [П. Сидуэлл (Австралия)], состоит из следующих подгрупп: западнобахнарской – ок. 10 языков (джру, няхын, ой, лавех, брао и др.; 100 тыс. чел.) в провинциях Тямпасак, Аттапы и Секонг Лаоса и прилегающих районах Сев.-Зап. Камбоджи; севернобахнарской – ок. 10 языков (седанг, хре, ренгао, джех, халанг и др.; св. 100 тыс. чел.) в провинциях Зялай, Контум (Вьетнам); центральнобахнарской, языки которой распространены во Вьетнаме и Камбодже и делятся на западноцентральные (кассенг, талианг, йех и др.), северноцентральные (яз. алак), восточноцентральные [яз. куа (кор)] и южноцентральные [тампуон (темпуан), бахнар (бана)]; южнобахнарской – тьяу, стиенг, мнонг, кэхо (срэ), ма и др. Центральнобахнарские языки утратили центр. гласные высокого подъёма так же, как и севернобахнарские, но, в отличие от последних, в них не произошло становления регистровых различий. Центральнобахнарские языки объединяет с западнобахнарскими и одновременно отделяет обе эти группы от севернобахнарских соответствие $t - s$. Для центральнобахнарских языков характерны интенсивные контакты с [чамскими языками](#) и языками группы кату.

Группа кату (катуическая) объединяет ок. 15 языков (число говорящих св. 1 млн. чел.) в Таиланде, Камбодже, Лаосе и Вьетнаме. Общепризнано её деление на 2 подгруппы – западную и восточную [Ж. Дифлот (США), 1986]. На основании лексич. и фонологич. [изоглосс](#) возможна дальнейшая их классификация на зап. катуические (куй, суэй), сев.-вост. катуические (бру, со, пакох), центрально-вост. катуические (таойх, крианг и др.), юго-вост. катуические (дакканг, канту, кату) языки. На основании же данных реконструкции [праязыка](#) кату (П. Сидуэлл, 2005) выделяются 4 подгруппы: пакох; кату (кату, канту, фыонг, дакканг); восточная [таойх, талан (мен), чатонг, нге (крианг)]; западная (куй, суэй, бру, со). Языки кату отличаются богатым [вокализмом](#). В бру и куй число гласных фонем доходит до 40; представлены [монофтонги](#) и [дифтонги](#), противопоставления по долготности и фонационным различиям (придыхательные – ясные гласные). В пакох различается напряжённая и расслабленная фонация, что особенно характерно для гласных средне-нижнего подъёма и дифтонгов. В языках кату лучше всего сохранилась старая морфологич. система: аффиксы (префиксы и инфиксы) используются для выражения грамматич. значений. В одном слове может встречаться до трёх префиксов.

Самостоят. группу образуют [вьетские языки](#) (ок. 30 языков).

Состав пеарской группы окончательно не установлен; к ней относятся неск. [мёртвых языков](#) (сведения о которых крайне скудны) и [исчезающих языков](#) Камбоджи, а также Таиланда (ок. 12,5 тыс. чел.). Последние образуют 2 подгруппы: восточную (яз. пеар) и западную, или чонгскую (самре, саоч, сомрей, чонг, суой). Фонологич. особенности пеарских языков: наличие четырёхрегистровой системы, включающей придыхательную и скрипучую фонацию; оглушение прото-мон-кхмерских звонких взрывных, переход преглоттализированных звонких взрывных в простые звонкие взрывные. Имеются архаичные элементы: сохранились смычные терминалы, утраченные в кхмерском, бахнарских языках, языках кату и др.; слог содержит инициальные консонантные кластеры и пресиллабы. Сохранилась лексика, имеющая соответствия скорее в северном, чем в вост. ареале М.-к. я. Пеарские языки значительно ассимилированы окружающими языками, в т. ч. кхмерским и [тайскими языками](#). Иногда не включаются в состав восточных М.-к. я. из-за неустойчивости генетич. связей.

К южным М.-к. я. относят следующие группы. Монская группа состоит из языков, на которых говорят потомки жителей государства *Деваравати*, – монского (Мьянма, Таиланд) и няккур [ньякур; Таиланд; 1,5 тыс. чел. (2006, оценка)]. В них, как и в кхмерском яз., есть противопоставление по качеству гласных (придыхательные – чистые); наблюдается утрата противопоставления по долготе-краткости; имеются инициальные консонантные кластеры и пресиллабы, количество которых резко сократилось по сравнению с древнемонским периодом.

Аслийская (устар. названия – малаккская, сакай) группа – самые южные М.-к. я. (ок. 50 тыс. чел.). В неё входят ок. 20 языков аборигенного населения п-ова Малакка (Малайзия) и сопредельных районов Таиланда. Делится на 3 подгруппы (Ж. Дифлот, 1986): северную (джахай, семанг, негрито) – языки джахай, кенсиу, чевонг, батек, минтил, мендри, тонга, мос (кинта); центральную (сеной, сакай) – джаххут, семай, темиар, ланох, сабюм, семнам; южную (семелай) – семелай, темо, семо-бери, бесисе (мах-мери).

Ряд исследователей (в т. ч. Ж. Дифлот, 2005) включают в состав М.-к. я. также *никобарские языки*. Время отделения М.-к. я. от австроазиатских – 5-е тыс. до н. э. (Дифлот).

Как и в большинстве др. языков Юго-Вост. Азии, осн. тенденции развития М.-к. я. – моносиллабизация, благодаря чему М.-к. я. демонстрируют моносиллабичную и квазиполисиллабичную (переходную от *полисиллабизма* к моносиллабизму) структуру осн. лексико-грамматич. единиц, в то время как для *мунда языков* характерен полисиллабизм. Во многих М.-к. я. существует 2 типа слогов – сильные и слабые, или пресиллабы, а осн. единицы (морфемы, простые слова) структурно выражаются сильным слогом или последовательностью «пресиллаб + сильный слог», т. е. «полутораслогами»; в ряде языков (напр., в кату) в препозиции к сильному слогу может находиться более одного пресиллаба. Инициальные консонантные кластеры появляются как результат перехода от полуторасложных единиц к моносиллабам; напр., во вьетском яз. рук $kəŋʁe^1 \rightarrow rʁe^1$ 'палец', $məŋʁi^1 \rightarrow mŋʁi^1$ 'муха'. Кроме того, наблюдаются тенденции к трансформации сложных инициалей (консонантных кластеров) в простые (состоящие из одного согласного), сокращению набора терминалей, открытости слога, приводящие к упрощению структуры слога в целом.

Структура слога «инициаль (простая или сложная) + централь (гласный) + терминаль (конечный согласный)». Терминаль может отсутствовать. В ряде языков (напр., во вьетнамском) выделяется также медиаль (полугласный перед центральной). В соответствии с законом постоянства длительности слога в открытом слоге гласный всегда долгий.

М.-к. я. отличает богатый вокализм при относительно бедном *консонантизме*. В большинстве языков имеются долгие и краткие гласные, хотя наблюдается тенденция к утрате этого противопоставления. В ряде языков гласные различаются также по качеству голоса. Есть достаточно своеобразные типы согласных с точки зрения артикуляции: преглоттализированные, преназализованные инициали, глухие сонорные. В конечной позиции в слоге встречается существенно меньше согласных фонем, чем в начальной. Смычные терминали импловивны (артикуляция звука не завершается резким размыканием органов речи).

В качестве супraseгментных характеристик представлены фонационные, регистровые и, в некоторых языках (во вьетских, ангу, кхму, мангских), – тональные различия.

Осн. способ словообразования – *словосложение*. Кроме того, используются повторы – полные (вьетн. ngày ngày 'каждый день') и частичные (вьетн. *gật ì* 'заросший', lung tung 'беспорядочно'), двух-, трёх- и

четырёхкомпонентные (кату *mɛl* 'смотреть' → *míxɿ mɛl* 'смотреть с одной стороны' → *səmíxɿ míxɿ mɛl* 'смотреть с высоты' → *səmɿxɿ səmíxɿ míxɿ mɛl* 'смотреть горделиво'), аффиксация (префиксация и инфиксация).

Морфологически М.-к. я. – преим. изолирующие языки, грамматич. строй характеризуется аналитизмом, заменившим старую префиксально-инфиксальную морфологич. систему, хотя в языках кату, кхмерском яз. и некоторых других аффиксальный способ выражения грамматич. значений используется достаточно регулярно, по крайней мере для выражения глагольных значений (*пассива*, *каузатива* и др.). Словоизменение практически отсутствует. Иногда можно говорить о формообразоват. функции повторов (ср., напр., образование во вьетн. яз. прилагательных со значением ослабления степени качества: *đỏ* 'красный' → *đỏ đỏ* 'красноватый', *ấm* 'тёплый' → *ấm ấm* 'тепловатый').

Части речи выделяются на основе синтаксич. характеристик и сочетаемости со служебными элементами (связкой, отрицанием и т. д.). Прилагательное по своим характеристикам ближе к глаголу, чем к имени, в связи с чем выделяются 2 осн. класса частей речи – имена и предикативы. Широко распространены счётные слова (см. Классификаторы), отличающиеся многофункциональностью. В некоторых языках в личных местоимениях сохранилось двойственное число. В функции личных местоимений часто используются термины родства.

Порядок слов в простом предложении «подлежащее + сказуемое + дополнение», определение следует за определяемым. В сложных предложениях распространено бессоюзие.

Основу лексики М.-к. я. составляет австроазиатская, однако имеется много заимствований из австронезийских языков, тайских языков, китайского, индоарийских языков и др.

Длительную письм. традицию имеют монский, кхмерский и вьетн. языки. Для кхаси с 1841 используется письменность на лат. графич. основе. Остальные М.-к. я. младописьменные (для ряда М.-к. я. Вьетнама в последние 30–40 лет созданы письменности на лат. графич. основе; яз. кату имеет письменность на лаосской основе) или бесписьменные. Ва в Китае используют китайское письмо.

Сравнит. изучение М.-к. я. началось в сер. 19 в. Степень их изученности различна. Одной из первых документировалась группа пEAR. В нач. 20 в. использовавшееся ранее название ветви «мон-аннамские языки» было заменено на «М.-к. я.», что отразило распространённую тогда точку зрения, в соответствии с которой в ветвь не входили вьетские языки. Группы М.-к. я. были выделены по результатам лексикостатистич. исследований (1970; см. Лексикостатистика). Ж. Дифлот объединил (1989) их в три подветви – северную (группы кхаси, палаунг, кхму), восточную (группы вьетская, кату, бахнарская, кхмерская и, предположительно, пEAR) и южную (группы монская, аслийская, никобарская). Позднее (2005) он разделил М.-к. я. на 2 ветви, разработав их внутр. классификацию и указав приблизительное время распада праязыков. Одну из ветвей составили северные М.-к. я. (группы кхаси, палаунг, кхму и пакан), другую – все остальные группы М.-к. я. (вьетская, кату, бахнарская, кхмерская, монская, аслийская, никобарская). Группа пEAR, хотя и относится к М.-к. я., не включена в эту классификацию в связи с неопределённостью генетич. связей. Лучше всего описаны вьетн. и кхмерский языки. Описания других М.-к. я. традиционно делались с точки зрения компаративистики. В последние десятилетия появились подробные грамматич. описания отд. М.-к. я., в т. ч. кату (1998), джахай (2005), семелай (2004). Мон-кхмерской проблематике посвящён ж. «Mon-Khmer Studies» (1964–; вышло 39 выпусков).

Литература

Лит.: Schmidt W. Grundzüge einer Lautlehre der Mon-Khmer Sprachen. W., 1906; idem. Die Mon-Khmer-Völker: ein Bindeglied zwischen Völkern Zentralasiens und Australasiens. Braunschweig, 1906; Thomas D., Headley R. More on Mon-Khmer subgroupings // *Lingua*. 1970. Vol. 25; *Austroasiatic studies* / Ed. by P. N. Jenner, L. Thompson, S. Starosta. Honolulu, 1976. Vol. 1–2; Smith K. D. Sedang grammar. Canberra, 1979; Diffloth G. The Wa languages // *Linguistics of the Tibeto-Burman Area*. 1980. Vol. 5. № 2; idem. Registres, dévoisement, timbres vocaliques // *Mon-Khmer Studies*. 1982. Vol. 11; idem. Proto-Austroasiatic creaky voice // *Ibid.* 1989. Vol. 15; Svantesson J.-O. Kammu phonology and morphology. Lund, 1983; Ефимов А. Ю. Историческая фонология южнобахнарических языков. М., 1990; Язык ксингмул. М., 1990; Nguyen Hũ'u Hoành, Nguyễn Văn Lo'i. *Tiếng Katu. Hà Nội*, 1998; Kruspe N. A grammar of Semelai. Camb., 2004; Burenhult N. A grammar of Jahai. Canberra, 2005; Sidwell P. *Katuic languages: classification, reconstruction and comparative lexicon*. München, 2005; idem. *Classifying the Austroasiatic languages. History and state of the art*. München, 2009; idem. Mon-Khmer language family. <http://people.anu.edu.au/~u9907217/index.html>; Shorto H. L., Jacob J. M., Simmonds E. N. *Bibliographies of Mon-Khmer and Tai linguistics*. L., 1963; Thomas D. A survey of Austroasiatic and Mon-Khmer comparative studies // *Mon-Khmer Studies*. 1964. Vol. 1.

Словари: Whitehead G. *Dictionary of the Car-Nicobarese language*. 2nd ed. New Delhi, 1993; Peiros I. *Katuic comparative dictionary*. Canberra, 1996; Costello N. A. *Nôôq paraaq Katu: Katu dictionary. Katu – Vietnamese – English*. Manila, 1991; Jacq P., Sidwell P. *A comparative West Bahnaric dictionary*. Münch., 2000; Suwilai P. *Dictionary of Khmu in China*. [Bangkok], 2002; Shorto H. *A Mon-Khmer comparative dictionary*. Canberra, 2006.