

МОНЕТА

Авторы: П. В. Шувалов

МОНЕТА [лат. *moneta*, первоначально один из эпитетов *Юноны* (*Iuno Moneta* – «предостерегающая»), при храме которой в Риме с 3 в. до н. э. находился монетный двор], металлич. денежный знак стандартного облика, массы (веса), состава металла, номинальная стоимость которого гарантируется субъектом, выпускающим М. (эмитентом). Номинальную стоимость (достоинство) М. обозначает номинал. М. – средство обращения, платежа, накопления (см. *Деньги*), нередко она выполняет функции политич. пропаганды, предмета коллекционирования. Изучение М. – предмет *нумизматики*. В ряде случаев создание М. как худож. произведений – область *медальерного искусства*.

Сначала М. делали из золота и электра (обозначение AV), серебра (AR), меди и бронзы (Æ); в Новейшее время – в осн. из разл. сплавов меди, никеля, алюминия. Первые М. изготавливали литьём, затем появилась чеканка (штамповка) на подготовленных слитках или проволоке, в Новое время – машинная чеканка. Как правило, М. имеет круглую или овальную форму, наиболее удобную для обращения. У М. имеются лицевая (Л. с. – *аверс*, обозначение Av) и оборотная (О. с. – *реверс*, Rv) стороны; с Нового времени – обрез (гурт, боковая поверхность, расположенная между плоскостями Л. с. и О. с.), чтобы предупредить злонамеренное обрезание ценного металла М. В России традиционно различаются «орёл» (сторона с гербом) и «решка» (с портретом, вензелем, обозначением номинала и т. п.). В средние века существовали и односторонние М. – брактеаты. На М. обычно имеется изображение (правителя, герба, символич. или историч. сцены, культурного или природного явления) и легенда, содержащая указание на эмитента (имя и титул правителя, назв. города, государства), год и место выпуска, наименование и номинал М.; они удостоверяют номинальную стоимость монеты.



Монеты: 1 – лидийская из электра, приписываемая царю Алиатту (610–561 до н. э.); 2 – китайская, бронзовая в виде ножа (4 – нач. 3 вв. до н. э.); 3 – кельтская золотая, ве...

Появление М. вызвано развитием товарно-денежных отношений. В отличие от товаров, обращавшихся в качестве эквивалента (*денег примитивных*), в т. ч. простых слитков металла, М. стала универсальным платёжным средством, т. к. качество и масса металла в М. удостоверялись обозначением эмитента, что позволило ограничиться счётом, без проверки массы и качества эквивалента. Первые М. почти одновременно появились в *Лидии* (7 в. до н. э.; стандартных массы и облика – не позднее кон. 7 – 1-й пол. 6 вв.) и в Древней Греции (6 в. до н. э.). В 5 в. до н. э. их выпуск распространился в государствах Передней Азии и Средиземноморья (*дарик, шикль, драхма, статер, обол*), севернее первые М. (по греко-макед. образцам) появились у кельтов не позднее 2 в. до н. э. В эпоху эллинизма и Рим. империи денежная система всё более унифицировалась (*денарий, сестерций*), и через Византию (*солид, силиква*) эллинистич. традиции определяли монетную систему европ.

Средневековья. Особую роль в развитии монетного обращения на западе Старого Света сыграли также начало

чеканки араб. *дирхема*, введение каролингского денария *Карлом I* (Великим), распространение *гроша* и в 16 в. – иоакимсталера (см. *Талер*). С позднего Средневековья постепенно стали господствующими нац. М. В Китае развивалась своя монетная система (с 6 в. до н. э. М. делали в форме ножей и мотыг, с 3 в. до н. э. до современности почти без изменений – округлой формы с отверстием), влиявшая на М. др. стран Вост. Азии. К 5 в. до н. э. собств. монетная система возникла в Индии (М. были 8- и 4-гранной формы), попавшая потом под влияние эллинистич. системы.

Выпуск М. является исключительным правом суверенной власти (монетная регалия). В древности и позднее это мог быть независимый город, в феод. Европе – суверенный феодал (вплоть до нетитулованного дворянина), ныне – только государство. Эмитент законодательно определяет выбор металла, основного для определённой монетной системы, массу М. (законное отклонение от неё называется «ремедиум»), относительную стоимость монетных металлов по отношению друг к другу (рацио) и др. Нарушение монетной регалии фальшивомонетчиками всегда рассматривалось как тяжчайшее преступление, уголовное, а нередко и политическое. Переход установленного ремедиума вызывает демонетизацию (изъятие М. из обращения с целью тезаврации). С древности многие М. были не полноценными, а кредитными, т. е. их номинал был выше фактич. стоимости заключённого в них металла. Нередко происходила «порча» М. (уменьшение эмитентом массы или качества металла при сохранении прежней номинальной стоимости), за счёт которой обогащались правители, выпускавшие М., что приводило к экономич. и политич. кризисам (напр., в Рим. империи в 3 в., в России – *Медный бунт 1662*).

Как правило, М. является обязательным платёжным средством внутри государства, выпустившего её, однако отд. серии М. обращались далеко от места (напр., рим. серебряные М. за пределами Империи, араб. дирхемы в 9–13 вв. в Вост. Европе) и времени их выпуска (напр., рим. серебряные и бронзовые М. в раннем Средневековье). Некоторые серии М. могут временно выходить из обращения и сохраняться как металлич. сырьё, а затем снова войти в обращение, иногда с дополнит. надчеканками (напр., рим. монеты 1 в. в 5 в.), или быть перечеканенными новыми штемпелями поверх старых, так что на одной М. может быть видно 2–3 штемпеля (напр., на некоторых визант. М. 7 в.). С появлением бумажных денег роль М. как осн. платёжного средства уменьшается, но М. из драгоценных металлов сохраняют значение как средство накопления. Ныне М. повсеместно являются разменным денежным знаком с условным, по отношению к бумажным денежным знакам, курсом. М. из золота и серебра выпускаются редко и не имеют существенного экономич. значения; в осн. это памятные, в т. ч. юбилейные, монеты.

Литература

Лит.: Wörterbuch der Münzkunde / Hrsg. F. F. von Schrötter. В., 1970; Зварич В. В. Нумизматический словарь. 4-е изд. Л., 1980; Федоров-Давыдов Г. А. Монеты рассказывают. М., 1990; Burnett A. M. Coins. L.; Berk., 1991; Фенглер Х., Гироу Г., Унгер В. Словарь нумизмата. М., 1993; Шувалов П. В. Монеты между археологией и нумизматикой // Археологические вести. 1999. № 6.