

МИФОЛОГИЧЕСКИЙ ЖАНР

Авторы: А. М. Муратов

МИФОЛОГИЧЕСКИЙ ЖАНР (от греч. μυθολογία – коллекция мифов), жанр изобразит. иск-ва, сюжеты которого почерпнуты из мифов. М. ж. формируется в эллинистич. и рим. иск-ве, в ходе выделения системы жанров из синкретизма архаичной традиц. культуры, единственным содержанием которой и был миф. Т. о., возникновение М. ж. сопряжено с демифологизацией сознания; миф воспринимается как худож. вымысел, его герои подвергаются всевозможным трансформациям и переосмыслениям: оказываются в бытовой обстановке, служат образцами поведения, иногда подвергаются осмеянию или же выступают в качестве аллегорий, персонификаций.



Мифологический жанр. А. Канова.
«Парис». Мрамор. Нач. 19 в.
Эрмитаж (С.-Петербург).
Фото В. М. Паппе

Если в ср.-век. иск-ве христианская сюжетика почти полностью вытесняет «языческую», то в эпоху Возрождения античные мифы переосмысливаются и сближаются с христианскими, наполняются новым аллегорич. содержанием (А. дель [Поллайоло](#), С. [Боттичелли](#), А. [Мантенья](#), [Пьеро ди Козимо](#), Ф. дель [Косса](#), [Рафаэль](#), [Корреджо](#), Б. [Перуцци](#), Дж. Романо, [Джорджоне](#), [Тициан](#), П. [Веронезе](#), Я. [Тинторетто](#), А. [Бронзино](#), Дж. [Вазари](#), Л. [Кранах](#) Старший, Ж. [Гужон](#), Н. дель [Аббат](#), художники [Фонтенбло школы](#) и др.). «Метаморфозы» [Овидия](#), наряду с гомеровским эпосом, становятся осн. источником мифологич. сюжетов в иск-ве [барокко](#) и [классицизма](#) 17 в. (скульптура Дж. Л. [Бернини](#), живопись [Караваджо](#), бр. [Карраччи](#), Дж. Б. [Тьеполо](#), П. П. [Рубенса](#), [Рембрандта](#), Д. [Веласкеса](#), Н. [Пуссена](#), К. [Лоррена](#) и др.), [рококо](#) (Ф. [Буше](#), Ж. О. [Фрагонара](#)) и классицизма 2-й пол. 18 – нач. 19 вв., когда М. ж. сближается с историч. и религ. живописью, наполняясь идеальными классицистич. образами (скульптура А. [Кановы](#), И. Г. [Шадова](#) и Б. [Торвальдсена](#), живопись Ж. Л. [Давида](#), Ж. О. Д. [Энгера](#), А. Р. [Менгса](#), В. [Камуччини](#) и др.) или получая трагич. переосмысление в живописи романтизма (Ф. [Гойя](#), Э. [Делакруа](#)). Утратив глубокий подтекст и пластич. остроту стиля в позднеакадемич. и салонном иск-ве 2-й пол. 19 в., М. ж. выродился в поверхностно-иллюстративные произведения (В. А. Бугро, Л. [Альма-Тадема](#), Ф. [Лейтон](#) и др.), получил сатирич. истолкование в серии литографий О. [Домье](#).

В 19 в., благодаря интересу романтиков к нац. корням и ср.-век. и народной культуре, в иск-во вошли сюжеты германских, кельт., инд. и слав. мифов. Вместе с тем в творчестве [прерафаэлитов](#) и мастеров [неоидеализма](#) возрождается интерес к античной тематике (живопись Х. фон [Маре](#), А. [Бёклина](#), скульптура А. [Хильдебранда](#)). М. ж. широко представлен в иск-ве 20 в., начиная с [символизма](#) и [модерна](#) рубежа 19–20 вв. (Г. [Моро](#), М. [Дени](#), Ф. [Валлоттон](#), Ф. фон [Штук](#), Г. [Климт](#), А. [Муха](#)), архаизирующей неоклассики (А. [Майоль](#), Э. А. [Бурдель](#) и др.) и авангардистской живописи и графики (М. [Бекман](#), П. [Клее](#), П. [Пикассо](#)). Индивидуальное мифотворчество

отличает произведения мастеров [сюрреализма](#). Тоталитарное иск-во Италии, Германии культивировало М. ж. Антитоталитарная интерпретация мифа характерна для представителей постмодернизма (К. М. Мариани, Дж. Шоу и др.).



Мифологический жанр. М. А. Врубель. «Богатырь». 1898–99. Русский музей (С.-Петербург).

В России М. ж. получил распространение с 18 в., особенно в иск-ве классицизма кон. 18 – нач. 19 вв. (скульптура С. С. [Пименова](#), В. И. [Демут-Малиновского](#), И. П. [Мартоса](#), живопись А. П. [Лосенко](#), П. И. [Соколова](#), К. П. [Брюллова](#), А. А. [Иванова](#)). Во 2-й пол. 19 – нач. 20 вв. интерес к нац. фольклору порождает своеобразную интерпретацию М. ж. в стиле модерн: сказочные образы живописи В. М. [Васнецова](#) и М. А. [Врубеля](#), графики И. Я. [Билибина](#) и Е. Д. [Поленовой](#), скульптуры С. Т. [Конёнкова](#) и К. [Эрзи](#). Слав. и вост. мифология представлены в полотнах Н. С. [Гончаровой](#) и Н. К. [Рериха](#). Мифы Эллады преломились в произведениях Вл. А. [Серова](#) и Л. С. [Бакста](#).

В сов. иск-ве М. ж. представлен отд. работами на античную тему П. П. [Кончаловского](#), В. Н. [Яковлева](#), Э. И. [Неизвестного](#) и др., а также рядом произведений художников СССР, посвящённых героям нац. эпосов. На рубеже 20–21 вв. наблюдается возрождение М. ж. в отеч. иск-ве, к нему обращаются А. Г. Акритас, Д. Д. Каминкер, М. М. [Шемякин](#), З. К. [Церетели](#) и мн. др.

Литература

Лит.: Hinks R. Myth and allegory in ancient art. L., 1939; Allen D. C. Mysteriously meant: the rediscovery of pagan symbolism and allegorical interpretation in the Renaissance. Balt.; L., 1970; Brommer F. Denkmälerlisten zur griechischen Heldensage. Marburg, 1971–1976. Bd 1–4; Panofsky E. Studies in iconology: humanistic themes in the art of the Renaissance. N. Y.; L., 1972; Pigler A. Barockthemen: eine Auswahl von Verzeichnissen zur Ikonographie des 17. und 18. Jahrhunderts. Bdpst, 1974. Bd 1–3; Chadwick W. Myth in surrealist painting, 1929–1939. Ann Arbor, 1980; Seznec J. La Survivance des dieux antiques: essai sur le rôle de la tradition mythologique dans l'humanisme et dans l'art de la Renaissance. 2 éd. P., 1980; Weitzmann K. Greek mythology in Byzantine art. 2nd ed. Princeton, 1984; Hübner K. Die Wahrheit des Mythos. Münch., 1985; Himmelmann N. Antike Götter im Mittelalter. Mainz, 1986; Reid J. D. The Oxford guide to classical mythology in the arts, 1300–1990s. N. Y.; L., 1993. Vol. 1–2; Буслович Д. С. Мифологические литературные сюжеты в произведениях искусства. СПб., 2001; Дробышева Е. Э. Мифологические сюжеты в искусстве. Владивосток, 2003.