



# МЕТАЛЛУРГИЧЕСКАЯ ПРОВИНЦИЯ

Авторы: Е. Н. Черных

МЕТАЛЛУРГИЧЕСКАЯ ПРОВИНЦИЯ, система взаимосвязанных производственных центров (очагов) горно-металлургич. производства, сходных по комплексу важнейших морфолого-технологич. стандартов.

Принципиальная характеристика этих стандартов ярче всего представлена в относительно устойчивом наборе (комплексе) форм орудий и оружия, а также в сходных технологич. приёмах их изготовления. В гораздо меньшей степени стандарты М. п. отражены в наборе украшений или предметов ритуально-культового назначения.

Каждая из М. п. отличается географич. и хронологич. рамками.

М. п. выделяют преим. для начальных этапов развития горного дела и металлургии, связанных [медным веком](#) и [бронзовым веком](#) (5–2-е тыс. до н. э.) в Евразии. Выделяется 10 М. п. В зап. половине Евразии располагалось 7: [Балкано-Карпатская металлургическая провинция](#) (медный век, 5–4-е тыс. до н. э.); [Циркумпонтийская металлургическая провинция](#) (ранний и средний бронзовый век, 4–3-е тыс. до н. э.); [Европейская металлургическая провинция](#), [Кавказская металлургическая провинция](#), [Ирано-Афганская металлургическая провинция](#) (др. назв. – Ирано-Анатолийская), [Евразийская степная металлургическая провинция](#) (поздний бронзовый век, 2-е тыс. до н. э.), а также условно выделяемая для этого же времени [Средиземноморская металлургическая провинция](#) (др. назв. – Восточносредиземноморская). В вост. половине Евразии располагались 3 М. п., которые ранее рассматривались в рамках [Восточно-Азиатской металлургической провинции](#): Восточноазиатская степная, Древнекитайская, Индо-Китайская. Функционирование М. п. могло длиться от 8–10 столетий (Евразийская М. п.) до 2 тысячелетий (Циркумпонтийская М. п.), иметь ареал от 400–500 тыс. км<sup>2</sup> (Кавказская М. п.) до 7–8 млн. км<sup>2</sup> (Евразийская М. п.). Выделение М. п. для последующих историко-технологич. эпох (напр., [железного века](#)) ещё предстоит.

Горно-металлургич. произ-во каждой из М. п. опиралось на собственные рудные источники, обязательно включавшие разнообразные медные месторождения. Кроме них, могли быть представлены мышьяковые, оловянные, сурьмяные, свинцовые и др. руды, чьи минералы часто применялись в металлургич. практике. В рамках М. п. выделяются 2 осн. категории центров (очагов): «горно-металлургические», находившиеся в зонах рудных месторождений, где были сосредоточены все осн. производств. операции (добыча руды, выплавка из неё металла, отковка или отливка изделий); «металлообрабатывающие», располагавшиеся вне рудных зон и работавшие, как правило, на металле, доставлявшемся из горно-металлургич. очагов. Выделяются также относительно редко встречающиеся «промежуточные» типы очагов, в них выплавляли металл из привозной руды.

По характеру соотношения с [культурой археологической](#) и т. п. подразделения выделяются 2 осн. типа М. п.: «монокультурный», когда система производств. центров связана с блоками родственных археологич. общностей (напр., Евразийская, Кавказская М. п.); «поликультурный», если система производящих очагов охватывает принципиально различные археологич. общности (напр., Балкано-Карпатская, Циркумпонтийская М. п.). Причина

этого кроется в разл. характере организации металлургич. и металлообрабатывающего производства.

## Литература

Лит.: Черных Е. Н. Горное дело и металлургия в древнейшей Болгарии. София, 1978; он же. Каргалы: феномен и парадоксы развития. М., 2007; Chernykh E. N. Ancient mining and metallurgy in the USSR: the early metal age. Camb., 1992; Археология / Под ред. В. Л. Янина. М., 2006; Kohl Ph. L. The making of Bronze age Eurasia. Camb.; N. Y., 2007; Social complexity in prehistoric Eurasia: monuments, metals, and mobility. Camb.; N. Y., 2009.