



МЕНЗУРА́ЛЬНАЯ НОТА́ЦИЯ

Авторы: Р. Л. Поспелова

МЕНЗУРА́ЛЬНАЯ НОТА́ЦИЯ, нотация западноевропейской (первоначально только вокальной) музыки 13 – нач. 17 вв. с точной фиксацией ритма. Слово «мензуральный» (лат. *mensurabilis*, *mensuratus*, букв. – размеренный; также «фигурированный» – *figuratus*) в документах эпохи применялось не к нотации, а к самой музыке (напр., в сочетаниях *cantus mensurabilis*, *musica mensurata*, *cantus figuratus* и т. д.). Следовательно, проблема нотации была одновременно и проблемой ритма, техника ритмической композиции и адекватная ей система письма. Фиксации ритма составляли единый научно-теоретич. и дидактич. комплекс. Под «мензуральной» подразумевалась многоголосная музыка с определённым и нотированным ритмом, в противовес одnogолосию [григорианского хора](#) – «плавной», или «ровной», музыке (лат. *musica plana*, *cantus planus*), где ритм определялся просодией богослужебного текста и последовательно не нотировался.

В результате эволюции от модальной (модально-мензуральной) к собственно М. н. (основателем которой считается [Франко Кёльнский](#)) на протяжении 13 в. учёные разработали способ нотной записи с чётким различением длительностей посредством особых графем («фигур»). М. н. – поголосная (в виде отд. партий), тактовые черты в ней отсутствуют. В основу графики положены символы римской квадратной нотации (григорианской монодии), для которых характерна квадратно-ромбовидная форма. Различались фигуры простые (одиночные ноты: максима, лонга, бревис, семибревис, позднее минима и семиминима, фуза и семифуза), которым соответствовали паузы соответствующей длительности, и составные (лигатуры); для чтения последних были установлены разветвлённые, весьма громоздкие правила. Выдвижение на первый план ритмического фактора в М. н. было связано с развитием композиторской музыки, когда ритмическая структура многоголосного целого стала специально сочиняться автором. Кроме того, многоголосный склад (особенно по мере усложнения техники полифонич. композиции, начиная со свободного и мелизматического [органумов](#) с регламентированным употреблением в них консонансов и диссонансов) потребовал обновлённой, истинной синхронизации вертикали, в отличие от той, что существовала прежде (напр., в параллельном органуме, состоявшем преим. из консонансов: квинты, кварты, октавы).

В своих истоках М. н. связана с модальной ритмикой [Нотр-Дам школы](#) и отражающей её модальной нотацией. Принципы модальной нотации впервые систематически изложены в трактате [Иоанна де Гарланди](#) «О мензуральной музыке» (ок. 1270), а также у его последователей. На развитие модальной ритмики повлияли типовые стихотв. размеры (в т. ч. заимствованные из лирики [трубадуров](#)), которые смешивались и чередовались в разных голосах. Франконская реформа нотации обобщила и реорганизовала предыдущий «модальный» этап в направлении чистой мензуральности. Ритмика постепенно обособлялась от модальных («стопных») формул и эволюционировала в направлении усложнения и разнообразия собственно музыкальных ритмических структур (рисунков), которые вплоть до 14 в. проявляли себя в рамках преим. 3-дольного («перфектного», тернарного) метра.

На стадии [арс нова](#) во Франции М. н. вступила в новую фазу своего развития. [Филиппа де Випри](#) традиционно

считают теоретиком, который узаконил «имперфектное» 2-дольное (бинарное) деление нот, ввёл новые мелкие длительности – минимы и семиминимы, а комбинации мензур темпуса и пролации («четыре пролации» Витри) обозначил в начале нотоносцев особыми символами, прообразами тактовых размеров. В его учении очевидно размежевание со старой мензуральной практикой (*арс антиква*), которая противопоставлялась композиционной технике современников (лат. *moderni*). Противопоставление не носило антагонистич. характера, но было способом развития и продвижения новых композиторских идей, требовавших адекватного выражения в нотации (прежде всего в жанре *мотета*). Математич. (квадривиальное) обоснование М. н. дал *Иоанн де Мурис* в трактате «Познание музыкального искусства» (1319 или 1321). Классич. учебником М. н. стала приписываемая ему «Книжечка о размеренном пении» (ок. 1340). Длительность нот в М. н. сверх того, что задавали *мензуры* модуса (большого и малого), темпус и пролация, регулировалась также расстановкой (лат. *dispositio*) фигур согласно принципам имперфекции и альтерации (квантитативных отклонений нот от своей приписанной, «мензурной» длительности). Точка (лат. *punctum*) была многозначной графемой (точка перфекции, отделения и увеличения). Точка отделения (лат. *punctum divisionis*) выполняла функцию тактовой черты, визуально отделяя метрические единицы в ситуациях, когда мензуральные значения сложно было идентифицировать. Эти и некоторые др. особенности М. н. затрудняли интерпретацию ритма, делая её сильно зависимой от контекста.

В то же время в Италии развилась собств. теория М. н. (в трактатах *Маркетто Падуанского*; в 15 в. была обобщена у Просдочимо де Бельдоманди), которая по сравнению с франц. теорией имела ряд особенностей: бинарное деление как основа, размельчение базовой мензуры темпуса на градуированные разряды (8 подразделений, лат. *divisiones*), среди которых собственно итальянскими считались *octonaria* и *duodenaria*; систематич. использование точки отделения.



1. Бод Кордые. Рондó «Belle bonne» (ок. 1400).

В М. н. рубежа 14–15 вв., гл. обр. на юге Франции, проявляются черты маньеризма (*ars subtilior*), которые реализовались в причудливых графич. формах. Усложнилась и сама ритмика, получила распространение (напр., у Солажа) полиметрия – сочетание бинарной и тернарной мензур в одновременности («конфликтная» ритмика по В. *Апелю*) – и др. ритмич. изыски, которые делают транскрипцию этой музыки весьма неоднозначной. Ритмическим ухищрениям сопутствовали нотационные новшества, которые носили б. ч. локальный характер (илл. 1). К кон. 15 в. различия между итал. и франц. типами нотации нивелировались.

Различают т. н. чёрную (ок. 1250 – ок. 1450) и т. н. белую М. н. (ок. 1450 – ок. 1630). Переход осуществился без изменения её внутр. структуры (илл. 2).

	максима (двойная лонга)	лонга	бревис	семибревис	минимиз	семиминимиз	фуза	семифуза
чёрная (до сер. 15 в.)	■	■	■	◆	♪	♪	♪	♪
белая (со 2-й пол. 15 в.)	□	□	□	◇	♪	♪	♪	♪

С 15 в. в связи с общим усложнением ритмики и усилением её формообразующего значения (у Й. *Окегема*, Я. *Обрехта* и др., в теории – у Ф. *Гафури* и Й. *Тинкториса*) получила развитие техника мензуральных пропорций. Пропорции, с одной стороны, предназначались для нотирования явлений полиритмии и полиметрии; с др. стороны, они обозначали увеличение или (чаще) уменьшение всех длительностей

2. Знаки «чёрной» и «белой» мензуральной нотации.

суммарно, в рамках целых разделов сочинений. Для обозначения пропорций использовались цифровые обозначения (дроби или целые числа), иногда словесные (лат. *dupla* – «двойная», *sesquialtera* – «полуторная» и т. д.).

В кон. 16 – нач. 17 вв. М. н. постепенно переродилась в тактовую партитурную нотацию классич. типа, в т. ч. под влиянием особых инструментальных нотаций (*табулатур*), использовавшихся для записи светской (прежде всего песенно-танцевальной) музыки. Ноты приобрели овальную (округлую) форму, в качестве нормативного установилось бинарное деление длительностей (характерно, что тернарные длительности стали записываться как альтерация бинарных). Новые факторы нотации – тактовая черта, фразировочная лига, партитурная запись (заменившая контекстуальные принципы имперфекции), упразднение лигатур – оптимизировали и упростили М. н., сделали её наглядной. Развитие *нотопечатания* (с кон. 15 в.) также способствовало процессу унификации и демократизации нотного письма, в конечном итоге ставшего предметом элементарной теории музыки.

Литература

Лит.: Apel W. The notation of polyphonic music, 900–1600. Camb., 1942; Сапонов М. А. Мензуральная ритмика и ее апогей в творчестве Гильома де Машо // Проблемы музыкального ритма. Сб. статей / Сост. В. Н. Холопова. М., 1978; Bessler H., Gülke P. Schriftbild der mehrstimmigen Musik. Lpz., 1981 (Musikgeschichte in Bildern. Bd 3. Lfg 5); Gallo F. A. Die Notationslehre im 14. und 15. Jahrhundert // Geschichte der Musiktheorie / Hrsg. von F. Zaminer. Darmstadt, 1984. Bd 5; Parrish C. The notation of medieval music. N. Y., 2009; Поспелова Р. Л. Западная нотация XI–XIV веков. Основные реформы (на материале трактатов). М., 2010.