



ЛОГИЧЕСКИЙ ЗАКОН

Авторы: В. И. Маркин

ЛОГИЧЕСКИЙ ЗАКОН, общезначимая формула некоторой логич. теории, принимающая значение «истина» при любых допустимых в данной теории [интерпретациях](#) нелогич. символов. В синтаксически построенных логич. системах — логич. [исчислениях](#) — Л. з. являются их теоремы — формулы, доказуемые с использованием дедуктивных средств исчисления. Л. з. воспроизводит логич. формы таких высказываний естеств. языка, которые истинны в силу своей логич. структуры (логически истинны), т. е. их истинность может быть установлена с использованием исключительно логич. средств. Напр., формула $p \vee \neg p$ (« p или неверно, что p », где p — пропозициональная переменная) является законом в классич. [логике высказываний](#), т. к. при любой возможной интерпретации p — как истинного или же как ложного высказывания — эта формула принимает значение «истина»; любое высказывание естеств. языка указанной логич. формы («Дождь идёт или не идёт», «Солнце светит или не светит» и т. п.) истинно с точки зрения данной логич. теории.

Если в традиц. логике признавались в качестве основных четыре Л. з. — [тождества закон](#), [непротиворечия закон](#), [достаточного основания принцип](#) и [исключённого третьего закон](#) — и доминировала трактовка Л. з. как универсальных и неизменных, то в совр. логике ясно осознана необходимость релятивизации данного понятия относительно конкретных логич. теорий. Данное обстоятельство обусловлено множественностью логич. систем, в т. ч. и таких, которые строятся в одном языке, но имеют разл. классы общезначимых формул (теорем). Так, закон классич. логики $p \vee \neg p$ перестаёт быть общезначимым (доказуемым) в интуиционистской логике, в трёхзначной логике Я. [Лукаsevича](#) и в др. теориях.

В трактовке Л. з. существовали две крайние позиции — психологизм [Л. з. имеют чисто эмпирич. характер, являются результатом обобщения ментального, психич. опыта человека (Дж. С. [Милль](#), Х. Зигварт, Т. Липпс и др.)] и [конвенционализм](#) [Л. з. — это результаты соглашения об употреблении логич. терминов (Р. [Карнап](#), К. [Айдукевич](#) и др.)]. Совр. исследования в области [логической семантики](#) и филос. оснований логики показывают, что Л. з. воспроизводят некоторые объективные взаимосвязи между суждениями, детерминированные принимаемыми в логич. теориях определениями логич. терминов; вместе с тем сами эти теории явным или неявным образом основываются на предпосылках онтологич. и теоретико-познават. характера.

Понятие Л. з. тесно связано с др. фундам. понятием логики — отношением логич. следования. В большинстве логич. систем, базирующихся на логике высказываний, справедливо следующее утверждение: из формул A_1, A_2, \dots, A_n логически следует формула B тогда и только тогда, когда формула $(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n) \rightarrow B$ («Если A_1 и A_2 и... и A_n , то B ») является законом данной системы.