

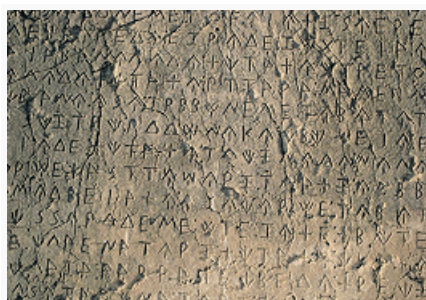
МАЛОАЗИЙСКИЕ АЛФАВИТЫ

Авторы: А. А. Королёв



Паралидийская надпись на камне из стены Сардской синагоги.

МАЛОАЗИЙСКИЕ АЛФАВИТЫ, буквенные письменности, распространённые в древности в пределах п-ова Малая Азия, на островах Эгейского м. и в прилежащих областях. По письм. памятникам известны алфавиты: фригийский (надписи кон. 8–3 вв. до н. э.; см. [Фригийский язык](#)) на территории Древней [Фригии](#), мизийский [одна надпись 3 в. до н. э. из Уюджика (северо-запад п-ова); см. [Фракийский язык](#)], лидийский (надписи кон. 7 – 4 вв. до н. э. из [Лидии](#), [Карии](#) и Египта; см. [Лидийский язык](#)), «паралидийский» (одна надпись 6 в. до н. э. из лидийского г. [Сарды](#)), карийский, насчитывающий св. 10 локальных и хронологич. вариантов в надписях нач. 7 – нач. 3 вв. до н. э. [из Карики, Египта, Ионии (области вдоль зап. побережья Малой Азии, населённой в древности греками-ионийцами), а также одна надпись из Афин; см. [Карийский язык](#)], «паракарыйский», известный по нескольким глиняным табличкам, по-видимому, из Карики, а также по «кароидным» надписям из [Эфеса](#), Халкетора и Стратоникеи, вероятно, 7–2 вв. до н. э. Возможно, сюда же относится текст на [остраконе](#) из Диосполиса Малого (Египет). Ликийским алфавитом записаны тексты 5–3 вв. до н. э. Надписи сидетским алфавитом из г. [Сиде](#) и [Селевкия-на-Каликадне](#) относятся к нач. 5 – нач. 2 вв. до н. э. (см. [Хетто-лувийские языки](#)). Вероятны находки в этих районах и др. памятников, записанных неизвестными до сих пор алфавитами. Древнейшие карийские и лидийские тексты могут восходить по крайней мере к сер. 7 в. до н. э., и при этом они резко отличаются от соседних эолийских и ионийских алфавитов.



Фрагмент ликийской надписи на трёхязычной стеле из храмового комплекса Летоон близ Ксанфа (Турция). 4 в. до н. э.

М. а. сильно различаются между собой как по числу знаков, так и по их форме, а также по фонетич. значению близких или идентичных по форме знаков. Число букв во фригийском и мизийском алфавитах ок. 20, в «паралидийской» надписи 18, в сидетском не менее 25, в лидийском 26, в ликийском 29, в каждом из вариантов карийского не более 35. В «паракарыйском» отмечено более 45 разл. знаков, но этот факт может быть объяснён невозможностью ныне определить как состав графем, так и их локальную и хронологич. дистрибуцию.

До последнего времени господствовало мнение, что все алфавиты были заимствованы у греков, но в каждом ареале подверглись соответствующей модификации. Однако лишь др.-фригийские надписи 2-й

пол. 8 в. до н. э., синхронные древнейшим греческим, очень близки архаич. [греческому письму](#), особенно «западному». Наиболее вероятной представляется гипотеза о том, что зап.-семитская «квазисиллабическая»

(консонантная) письменность с невыраженными гласными была заимствована, в осн. независимо друг от друга, индоевропейскими народами Малой Азии, с одной стороны, и греками – с другой, примерно в 9–8 вв. до н. э. (см. [Западносемитское письмо](#)). Если источником греч. алфавитов (из которых «западные» заметно ближе малоазийским), а также фригийского было [финикийское письмо](#) [однако в варианте, отличном от дошедших до нас алфавитов [Библи](#), Сидона (совр. назв. [Сайда](#)) и финикийских колоний], то М. а., возможно, восходят к др. вариантам др.-семитского квазиалфавита (см. [Консонантное письмо](#)), содержащим значительно большее число [графем](#) и графич. вариантов, чем финикийский, и, возможно, распространённым в Палестине и Сев. Аравии. Семитские знаки для фарингальных, ларингальных и велярных спирантов, а также сонантов в фонетич. значении чистых гласных эти народности могли начать использовать в значит. мере параллельно. Особенно наглядно это видно в карийских, лидийских и «паралидийских» текстах, где в хронологич. ряд выстраиваются факультативные консонантные, полуконсонантные и полностью огласованные записи (ср. подобные примеры в этрусских и иных италийских текстах; см. [Этрусский язык](#), [Италийские языки](#)), напр. карийское msng, msng и mesng. Показательно, что мн. графемы М. а. находят ближайшие формальные и фонетич. аналогии в юж.-семитских, а не в сев.-семитских квазиалфавитах (ср. лидийскую l из юж.-семит. «ламеда», ликийскую x из юж.-семит. «хетта» и т. д.). Локальные греческие и территориально смежные М. а. непрерывно взаимовлияли, а заимствования шли в обе стороны (ср. появление в некоторых греч. алфавитах «беты» в форме N). Такая интерференция усилилась с 6 в. до н. э. в связи с возрастающей ролью эллинской цивилизации; чётко видна графич. адаптация букв (вплоть до усвоения «вост.-греческих» графем) в памятниках ликийского и карийского языков 6–4 вв. до н. э. С др. стороны, сидетский алфавит вплоть до времени окончат. вытеснения его греческим внешне резко отличался от последнего. Можно предположить сознат. тенденцию отталкивания от него: ср., напр., графич. упрощение знаков для k, t, z в сторону большего несходства с соответствующими греч. буквами. В эпоху [эллинизма](#) все эти алфавиты вытесняются общегреческим ионийским (не позднее 2 в. до н. э.). Дошедшие до нас более поздние тексты на писидийском (1–2 вв. н. э.) и новофригийском (2–4 вв.) языках записаны обычным греч. письмом того времени.

Литература

Лит.: Языки Азии и Африки. М., 1976. Кн. 1; Тайны древних письмен. Проблемы дешифровки. М., 1976; Гельб И. Е. Опыт изучения письма. 2-е изд. М., 2004; Фридрих И. История письма. 3-е изд. М., 2008.