



# МАДХЬЯМАКА

Авторы: В. П. Андросов

МАДХЬЯМАКА (санскр.; букв. – средний, срединный), первая филос. школа буддийской [махаяны](#), основанная [Нагарджуной](#) во 2 в. Последователей этой школы называют мадхьямиками. Назв. школы перекликается с понятием «срединный путь» (мадхьяма-пратипат) – наиболее древнее самоназвание буддизма. Др. названия школы: шуньявада, или учение о пустоте, нихсвабхававада, или учение об отсутствии самостоят. сущности.

Мыслители М. распространяли и защищали осн. положения Слова Будды, запечатлённого в цикле сутр совершенства мудрости ([Праджняпарамиты сутры](#)) и др. источниках (в т. ч. в [Лотосовой сутре](#)). В комментариях к этим текстам и в своих трактатах Нагарджуна и его последователи стремились обосновать превосходство махаяны как среди буддистских школ, так и среди всех религий Индии. Развитие М. в Индии продолжалось до окончат. исхода буддистов в Гималаи и Тибет в 12 в. По-видимому, уже в 3 в. учителя М. проповедовали в буддийских монастырях Центр. Азии (особенно на юге совр. Синьцзяна), откуда сутры махаяны проникли в Китай. Оттуда же в 401 в. Чаньань прибыл индеец [Кумараджива](#), основав аналог М. под назв. саньлунь-цзун («школа трёх трактатов»). Последняя приобрела широкую известность в кон. 6 в. благодаря деятельности кит. монаха Цицзана (549–623). Его кор. ученик Пикван, добравшись до Японии в 624, создал там местный аналог М. – санрон-сю («школа трёх трактатов»). С 8 в. в Китае, с 9 в. в Японии эти школы приходят в упадок, а их письм. наследие развивают др. школы (соответственно тяньтай-цзун и тэндай-сю, существующие доныне). Второй путь распространения М. пролегал через Гималаи и Тибет, где в проповеди буддизма во 2-й пол. 8 в. огромную роль сыграли [Шантаракшита](#) и Камалашила. Прямой наследницей М. считает себя тибет. школа гелук, её духовный лидер [Далай-лама XIV](#) постоянно выступает с лекциями и пишет комментарии по проблемам совр. М. В Тенгьуре – тибет. собрании переводов трудов инд. мыслителей – особый отдел (17 томов энциклопедич. формата) составляют комментарии к сутрам и филос.-полемич. произведения мадхьямиков.

В данном М. новом истолковании буддийского понятия «срединного пути» оно означало отход от крайностей отрицания и утверждения по любому вопросу религ. жизни и мысли в силу того, что, с точки зрения М., всё в этом мире взаимообусловлено, лишено самостоят. сущности и потому пусто ([шуньята](#)), иллюзорно ([майя](#)), относительно. Подлинная реальность и наивысшая истина (парамартха-сатья) не только невыразимы в любой системе знаков, но и не могут быть постигнуты с помощью известных средств познания (прамана) вследствие их недостоверности. Абсолют постижим лишь в высшем состоянии мистич. интуиции, в просветлении ([бодхи](#)), достигаемом на долгом пути постепенного совершенствования сострадания (каруна) и мудрости ([праджня](#)), накопления нравств. добродетелей и созерцат. знаний. Путь этот длится не одно рождение и предполагает посвящение в [бодхисаттвы](#).

В трактатах по логико-эпистемологич. проблематике и в руководствах по полемике Нагарджуна и его последователи не делали никаких положительных утверждений, ставя своей задачей лишь логич. опровержение доводов оппонентов, «опустошение» гл. категорий их учений. Это делалось посредством знаменитой буддийской тетралеммы: А есть Б, А не есть Б, нет ни А, ни Б, нет ни не-А, ни не-Б. Подобная деятельность считалась

реализацией высшей истины, необходимой для монахов, чтобы помочь заблудшим философам освободиться от ложных идей и догм.

В развитии идей инд. М. можно выделить на первом этапе творчество [Арьядевы](#) и Буддапалиты (5–6 вв.), на втором – концепцию Бхававивеки (6 в.), который предложил дополнить апофатич. подход к аргументации идейных противников выдвижением и доказательством собств. тезиса (сватантра). Критикуя такой подход, [Чандракирти](#) и др. настаивали на прежней методике, ставшей известной как прасанга (отсюда назв. этого направления, к которому относится и школа гелук, – прасангика-М.). Др. мадхьямики (Шантаракшита, Камалашила), следуя Бхававивеке, привнесли в школу идеи [йогачары](#) (назв. этого направления М. – сватантрика-мадхьямака).

В Индии философия М. оказала существенное влияние на формирование школы [адвайта-веданты](#) и на буддийский тантризм (см. [Ваджраяна](#)). Во всех странах Центр. Азии и Дальнего Востока, где распространился преим. буддизм махаяны, М. самостоятельно или в единстве с йогачарой играла и играет ведущую роль в философии, а также в изобразит. иск-ве и поэзии.

## Литература

Лит.: Robinson R. H. Early Madhyamika in India and China. Delhi, 1976; Murti T. R. V. The central philosophy of Buddhism: a study of the Madhyamika system. L., 1980; Ruegg D. S. The literature of the Madhyamaka school of philosophy in India. Wiesbaden, 1981; Della Santina P. Madhyamaka schools in India. Delhi, 1986; Nagao G. The foundational standpoint of Madhyamika philosophy. N. Y., 1989; Cheng Hsueh-li. Empty logic: Madhyamika Buddhism from Chinese sources. Delhi, 1991; Huntington C. W., Geshe Namgyal Wangchen. The emptiness of emptiness: an introduction to early Indian Madhyamika. Delhi, 1992; Андросов В. П. Буддизм Нагарджуны: Религиозно-философские трактаты. М., 2000. См. также лит. при ст. [Нагарджуна](#).