



КУЛЬТУ́РА РЕ́ЧИ

Авторы: А. Д. Шмелёв

КУЛЬТУ́РА РЕ́ЧИ, 1) владение нормами [литературного языка](#) в его устной и письменной форме, а также умение использовать выразительные средства языка в соответствии с целями и содержанием речи. 2) Область языкознания, занимающаяся проблемами нормализации речи и разрабатывающая рекомендации по использованию языка.

В К. р. центральным является понятие [нормы языковой](#). Соответственно задача К. р. как лингвистич. дисциплины – изучение объективных языковых норм на всех [уровнях языка](#) и кодификация этих норм (т. е. закрепление их в словарях и справочниках). Вопрос о нормативности возникает, когда есть выбор из двух или более вариантов, каждый из которых достаточно частотен в [узусе](#), т. е. в речи носителей языка. Во многих случаях правильным считается только один из вариантов. Напр., совр. орфоэпич. норма признаёт правильным ударение «включи́т» и неправильным – «включи́т»; правильной считается форма «кладу́т» и неправильной – «ложу́т»; правильно «подчеркну́ть важность момента» и неправильно – «подчеркну́ть о важности момента». Однако бывают случаи, когда нормативными признаются оба варианта (напр., «обнару́жение» и «обнаруже́ние») или при предпочтительности одного варианта допустимым считается другой (при предпочтительности «чёрный кофе» в совр. справочниках обычно признаётся допустимым и «чёрное кофе»).

Лит. норма не является неизменной. Так, в 19 в. в рус. яз. нормативным признавалось управление «смириться, смирение перед чем» (ср. нормативное «примириться, примирение с чем»). В совр. языке признаются нормативными 2 варианта управления глагола «смириться» («смириться перед чем» и «смириться с чем»), однако «смирение перед чем» остаётся единственно возможным.

Выбор средств выражения должен соответствовать ситуации использования языка. Для некоторых коммуникативных сфер, принадлежащих письменной, а также [ораторской речи](#), существуют специализир. разновидности языка – [функциональные стили](#), которые характеризуются своими особыми нормами. Нормы построения науч. текста отличаются от норм написания офиц. документов, и К. р. предполагает умение в необходимых случаях следовать соответствующим нормам. Исследования [разговорной речи](#) показали, что она имеет свои особые нормы, которые отличаются от норм как письменной, так и ораторской речи, описанных в словарях и грамматиках. Одно из самых важных отличий [просторечия](#) от лит. языка состоит в том, что оно не имеет функциональных разновидностей, так что носитель просторечия во всех ситуациях говорит одинаково.

К. р. включает также следование нормам [речевого этикета](#), которые учитывают мн. внелингвистич. факторы (возраст участников [речевого акта](#), степень официальности общения и т. п.). Сюда относится использование принятых в данном обществе обращений к собеседнику, речевых формул при приветствии, прощании, выражении просьбы, вопроса, благодарности, извинения, поздравления и т. д., подходящих обращений к собеседнику, именовании третьих лиц, а также следование нормам общения в некоторых спец. коммуникативных ситуациях (этикет телефонного разговора, делового письма, церковный этикет и т. д.). Кроме того, этика общения

в нормальной коммуникативной ситуации не позволяет использовать грубые, бранные выражения, сквернословие, вести разговор «на повышенных тонах». При широком понимании К. р. к ней относится также следование максима́м нормального речевого общения: следует говорить по существу, избегать непонятных, запутанных выражений, не делать необоснованных утверждений. Здесь К. р. смыкается с лингвистич. прагматикой.

Однако даже строгое соблюдение всех языковых и коммуникативных норм не обеспечивает достижения желаемого коммуникативного эффекта. Изучение способов построения речи, позволяющих максимально эффективно воздействовать на адресата, сближает К. р. как лингвистич. дисциплину с риторикой, «теорией аргументации», стилистикой и теорией дискурса.

Практич. приложение К. р. как лингвистич. дисциплины состоит не только в нормализации речи и кодификации норм лит. языка, но и в выработке языковой политики с целью активного воздействия на языковую обществ. практику.

К. р. как особая область языкознания складывалась постепенно. Само понятие «К. р.» используется преим. в отеч. языкознании. В близком значении (преим. в зарубежной лингвистике) иногда употребляется термин «языковая культура», или «культура языка». В частности, именно этот термин использовался в трудах представителей пражской лингвистической школы, в которых были намечены осн. понятия К. р. как лингвистич. дисциплины и осн. принципы сознательной нормализации языка.

Основы нормативной грамматики и стилистики рус. яз. заложены М. В. Ломоносовым. Важную роль в нормализаторской деятельности сыграли работы В. И. Чернышёва. После 1917, когда в обществ. деятельность были вовлечены люди, не владевшие лит. языком, сохранение лит. нормы стало особенно актуальным, и это повысило интерес лингвистов к проблемам К. р. и науч. нормализации. Не ослабевает интерес к вопросам К. р. и нормализаторская деятельность лингвистов и в последнее десятилетие 20 в., и в нач. 21 в. При этом всё большее внимание уделяется коммуникативному компоненту К. р., а само понятие «К. р.» вводится в более широкий контекст и рассматривается как часть более широких понятий: речевой культуры и культуры общения.

С кон. 20 в. концепция К. р. включает в себя представления о закономерностях изменения языковой концептуализации (см. Концепт) мира и о взаимосвязи между социальными, культурными и языковыми процессами. Анализ языковой ситуации в России кон. 20 – нач. 21 вв. показал, что многие явления, часто воспринимаемые как снижение речевой культуры или даже «порча языка» (наплыв иноязычных заимствований, расширение сферы употребления слов из уголовного жаргона, частичное снятие табу на употребление грубых выражений и сквернословия и др.), носят системный характер. Они во многом обусловлены сдвигами в восприятии мира и изменениями системы ценностей, отражённой в языке.

Литература

Лит.: Чернышев В. И. Правильность и чистота русской речи. Опыт русской стилистической грамматики. СПб., 1911; Винокур Г. О. Культура языка. 2-е изд. М., 1929. М., 2006; Вопросы культуры речи. М., 1955–2007. Вып. 1–9; Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку. М., 1957. М., 2007; Пешковский А. М. Избранные труды. М., 1959; Обнорский С. П. Культура русского языка // Обнорский С. П. Избранные работы по русскому языку. М., 1960; Виноградов В. В. Русская речь, ее изучение и вопросы речевой культуры // Вопросы языкознания. 1961. № 4;

Розенталь Д. Э. Культура речи. 3-е изд. М., 1964; Гавранек Б. Задачи литературного языка и его культура // Пражский лингвистический кружок. М., 1967; Общие принципы культуры языка // Там же; Теоретические проблемы советского языкознания. М., 1968; Актуальные проблемы культуры речи. М., 1970; Ожегов С. И. Лексикология. Лексикография. Культура речи. М., 1974; Скворцов Л. И. Теоретические основы культуры речи. М., 1980; Основы культуры речи. Хрестоматия. М., 1984; Головин Б. Н. Основы культуры речи. М., 1988; Теория литературного языка в работах ученых ЧССР. М., 1988; Васильева А. Н. Основы культуры речи. М., 1990; Ширяев Е. Н. Культура русской речи: теория, методика, практика // Известия АН. Сер. литературы и языка. 1992. Т. 51. № 2; Проблемы культуры речи. Саратов, 1993; Бельчиков Ю. А. Стилистика и культура речи. 2-е изд. М., 2002; Культура русской речи. Энциклопедический словарь-справочник. М., 2007.