

КОНДИЛЬЯК КОНДИЙАК ЭТЬЕНН БОННО ДЕ

Авторы: О. В. Суворов



КОНДИЛЬЯК, Кондийак (Condillac) Этьенн Бонно де (30.9.1715, Гренобль – 3.8.1780, близ Божанси), франц. философ-сенсуалист. Брат Г. Б. [Маблю](#).

Имя Кондильяк получил по названию имения, которое его отец приобрёл в 1720. Учился в парижской семинарии и Сорбонне, в 1740 возведён в сан священника, но отказался от обязанностей священнослужителя.

Интересуясь философией и науками, сблизился с Ж. Ж. [Руссо](#) и Д. [Дидро](#),

с помощью последнего опубликовал анонимно в Амстердаме «Опыт о происхождении человеческих знаний» («Essai sur l'origine des connaissances humaines», 1746; рус. пер. 1980), имевший большой успех.

В этом сочинении К. разделял концепцию Дж. [Локка](#), согласно которой существуют два источника знания – внешний опыт (ощущения и восприятия) и внутр. опыт (рефлексия, т. е. наблюдение над деятельностью сознания). После выхода в 1749 «Трактата о системах» («Traité des systèmes», рус. пер. 1938) избран членом Берлинской АН.

В этом трактате К. подверг критике метафизич. системы Р. [Декарта](#),

Н. [Мальбранша](#), Б. [Спинозы](#) и Г. В. [Лейбница](#) как построенные на отвлечённых принципах, тогда как истинная система должна начинать с идей «наиболее простых, сообщаемых нам органами чувств; образовать из них сложные понятия, которые, сочетаясь между собой, в свою очередь произведут другие понятия…» (Соч. М., 1980. Т. 1. С. 288). В «Трактате об ощущениях» («Traité de sensations», vol. 1–2, 1754, рус. пер. 1935) К. полностью отказался от идей Локка, считая (как и Ж. О. де [Ламетри](#)), что единственным источником всех данных сознания (внимания, памяти, желания, суждения и, наконец, размышления) являются ощущения. Более того, все эти свойства сознания представляют собой не что иное, как «ощущение в его различных превращениях» (Соч. М., 1982. Т. 2. С. 192). Чтобы выяснить, как происходят эти превращения, К. придумал знаменитый мысленный эксперимент, последовательно наделив некое существо – «бесчувственную мраморную статую» – обонянием, вкусом, слухом, зрением и осязанием.

К. активно участвовал в обществ. жизни, общался с П. А. [Гольбахом](#), К. А. [Гельвецием](#), [Вольтером](#), П. Ж. [Кабанисом](#), Б. [Франклином](#), А. Р. Ж. [Тюрго](#) и др. При этом он отказался от сотрудничества в «Энциклопедии» Д. Дидро и резко выступил против материализма, благодаря чему пользовался доверием властей. В 1758–67 он находился в Пармском герцогстве в качестве воспитателя наследника престола Фердинанда – внука Людовика XV, создав за это время «курс занятий» в 16 томах (опубл. в 1775), включавший работы по литературоведению, логике, истории философии. В 1767 возвратился в Париж; в 1768 избран членом Франц. академии, однако, прочитав вступит. лекцию, уединился в своём деревенском замке и предался науч. занятиям. Завершив в 1780 «Логику» (рус. пер. Т. Ф. Осиповского, 1805), К. не успел закончить большой трактат «Язык исчислений» («La langue des calculs», опубл. в 1798), в котором, следуя идеям Г. В. Лейбница, пытался построить

искусственный язык символов и правил оперирования ими.

Разработанная К. сенсуалистич. теория познания сыграла важную роль в развитии франц. Просвещения. При решении психофизич. проблемы он в духе [окказионализма](#) утверждал, что тело совершенно отлично от души и может быть лишь поводом, а не причиной возникновения наших знаний, так что душа способна приобретать знания и без помощи органов чувств (как, напр., после смерти тела). Однако, постулируя существование духовной субстанции – носителя сознания, К. заявлял, что самосознание возникает лишь благодаря изменениям, которые мы ощущаем в себе, и помещается в определённой части мозга, называемой им *sensorium commune* (общее вместилище). При этом он был номиналистом, резко выступавшим против приписывания идеям действительности. Согласно К., характер народа формируется под влиянием климата и формы правления, которой он придавал решающее значение. После Франц. революции 18 в. работы К. были положены в основу филос. образования.

Литература

Соч.: Œuvres philosophiques. P., 1947–1951. Vol. 1–3; Соч.: В 3 т. М., 1980–1983.

Лит.: Bizzarri R. Condillac. Brescia, 1945; Lefèvre R. Condillac. P., 1966; Богуславский В. М. Кондильяк. М., 1984.