



# ЗАЛО́Г

Авторы: В. С. Храковский

ЗАЛО́Г (греч. διόθεσις), грамматическая категория глагола, выражающая отношение процесса к его субъекту и объекту. Однако общепринятого определения категории З. в языкознании нет. Она свойственна мн. языкам мира, напр. индоевропейским, афразийским, алтайским и др. В залоговые системы каждого языка обычно входит морфологически исходная форма активного (действительного) З. (актива); напр., в рус. яз. субъект действия выступает в им. п. и выполняет функцию подлежащего, а объект действия выступает в вин. п. и выполняет функцию прямого дополнения («Художник пишет картину»). Выделяются также морфологически производные формы З. Напр., при пассивном (страдательном) З. (пассиве) в рус. яз. субъект действия выступает в тв. п. и выполняет функцию агентивного дополнения, а объект действия выступает в им. п. и выполняет функцию подлежащего («Картина пишется художником»). Средний З. (медиум, медий) указывает, что действие исходит из субъекта и замыкается в нём. При возвратном З. (рефлексиве) действие направлено на само действующее лицо, одновременно являющееся субъектом и объектом этого действия. Взаимный З. (реципрок) обозначает действие, совершаемое двумя или несколькими субъектами по отношению друг к другу. При совместном З. (кооперативе) два или неск. субъектов совершают совместное действие. Совместно-взаимный З. обозначает либо совместное, либо взаимное действие двух или нескольких субъектов. Побудительный (понудительный) З. (каузатив) указывает, что действие наряду с реальным субъектом имеет и т. н. каузирующий субъект (лицо, побуждающее реального субъекта к выполнению действия). Центральными формами категории З. принято считать актив и пассив.

Состав морфологически производных залоговых форм различен в языках мира. Напр., залоговая система англ. языка (по А. И. Смирницкому) включает два З. – актив и пассив, якут. язык (по Л. Н. Харитонову), помимо актива и пассива, имеет возвратный, совместно-взаимный и побудит. З.

В языкознании в нач. 1970-х гг. была выдвинута универсальная теория З., которая позволяет единообразно описывать формы З. в разл. родств. языках. В этой теории, наряду с понятием З., используется понятие диатезы и З. выделяется тогда, когда в языке имеются глагольные лексемы, разл. словоформы которых соотносятся с разными диатезами, т. е. с разными соответствиями между ролями лексемы и членами предложения, выражающими эти роли (А. А. Холодович). В отличие от диатезы – семантико-синтаксич. и универсальной категории (любая глагольная лексема в любом языке имеет по меньшей мере одну диатезу) – З. считается морфологической и тем самым неуниверсальной категорией (не любая глагольная лексема и не в любом языке имеет хотя бы две разл. словоформы, которые соотносятся с разными диатезами).

Одна из концепций З. представлена в теории функционально-семантических полей, развиваемой на материале славянских языков и в первую очередь русского (А. В. Бондарко). Понятийную основу поля залоговости составляет залоговое отношение понятия действия к логич. субъекту и объекту. Ядро поля образует категория З., представленная оппозицией активной (носитель глагольного признака соответствует субъекту) и пассивной (носитель глагольного признака соответствует объекту) конструкций. Морфологич. ядро актива – невозвратные

глаголы, пассива – страдат. причастия. Кроме ядра, к полю залоговости в направлении от центра к периферии относятся: оппозиция возвратных – невозвратных глаголов, оппозиция перех. – неперех. глаголов и отд. словообразоват. разряды возвратных глаголов.

В некоторых языках категории З. нет. По мнению Г. А. [Климова](#), отсутствие оппозиции форм актива и пассива – одна из типологич. черт языков [эргативного строя](#).

Термин «З.» появляется в грамматиках церковнославянского и рус. языков, создававшихся под влиянием грамматик классич. языков. Основы учения о категории З. были заложены в грамматиках М. В. [Ломоносова](#), Н. И. [Греча](#), А. Х. [Востокова](#), Г. П. [Павского](#), Ф. И. [Буслаева](#).

## Литература

Лит.: Типология каузативных конструкций. Морфологический каузатив. Л., 1969; Типология пассивных конструкций. Диатезы и залого. Л., 1974; Бондарко А. В. Теория морфологических категорий. Л., 1976; Проблемы теории грамматического залога. Л., 1978; Залоговые конструкции в разноструктурных языках. Л., 1981; Теория функциональной грамматики. Персональность. Залоговость. СПб., 1991; Changing valency: Case studies in transitivity. Camb., 2000; Givón T. Syntax: an introduction. Amst., 2001. Vol. 2; Плунгян В. А. Общая морфология: введение в проблематику. М., 2003.